

# JNSA 標準化部会 日本ISMSユーザグループ ISMSとサイバーセキュリティとの関係について

JNSA 標準化部会  
日本ISMSユーザグループ リーダー  
インプリメンテーション研究会 主査

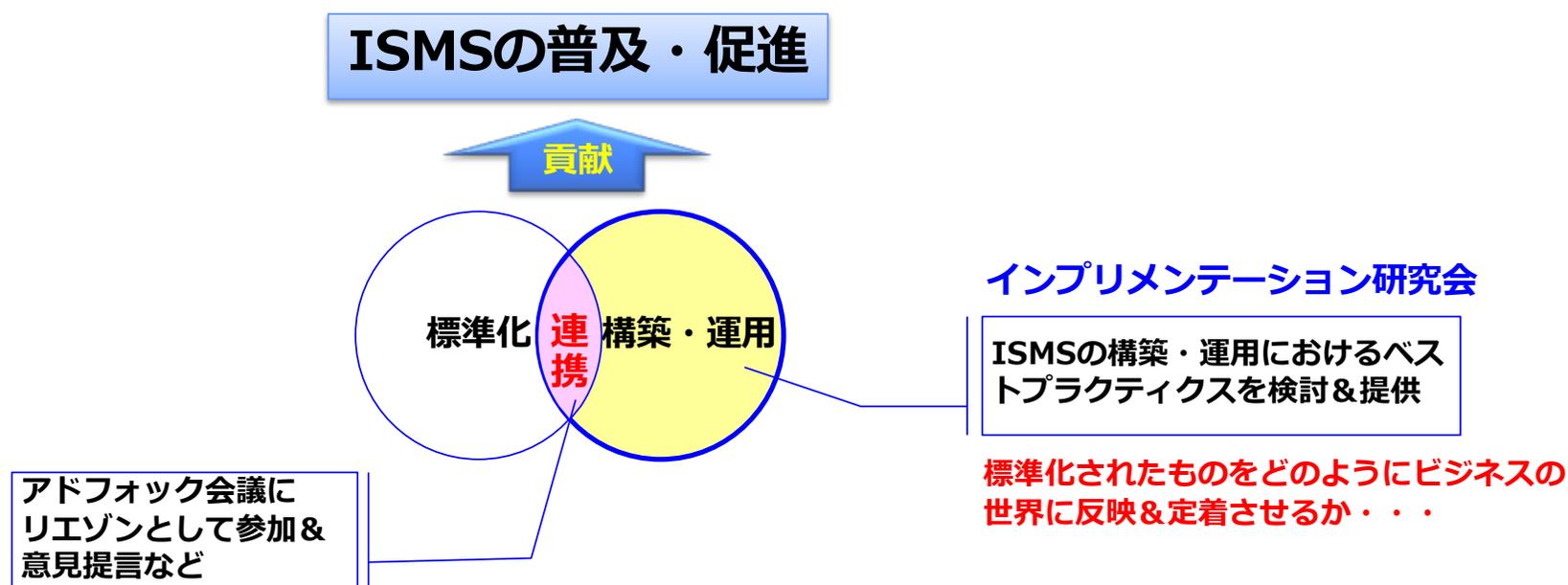
2021年1月15日

魚脇 雅晴

# 日本ISMSユーザグループの活動紹介

## ■活動目的と活動概要

日本ISMSユーザグループではISMSを構築・運用する上で規格をどう読み解いて、企業活動にISMSを積極的に実践活用する方法を検討、研究し、国内外へ発信します。具体的にはISMS認証取得企業（ユーザ）とISMSの専門家が連携し、意見交換・議論を進めることで**ISMSの構築・運用に関わるユーザ視点でのベストプラクティスを提供**し、日本における**健全かつ効果的なISMS普及・促進**に貢献する活動を行っています。



# ISMSとサイバーセキュリティ との関係について

最初に・・・

---

# サイバー攻撃の怖さと 組織として 対応が必要な要素

## あなたの会社（組織）は大丈夫だと言えますか？

### 問い掛け

サイバー攻撃に対する組織的な危機管理が出来ていると社内やお客さまに対して宣言出来ますか？

一例ですが・・・

- ・ 機密データの取り扱い&保管管理
- ・ 社員教育（脅威の認識と有事の際の行動）
- ・ 攻撃の検知や不審トラヒックのモニタリング等々

# ISMS事務局の悩み・・・（サイバー攻撃対応は難しい）

ISMSは導入しているが、  
サイバー対応するには  
CSIRT体制の構築？

ISMSは構築運用しているが・・・

CSIRT体制の構築？

人／物／金はない！

ISMSの運用も兼務・・・

サイバー関連スキルの人材はいない！



ネット接続なしでは仕事にならない・・・

中小企業でもサイバー攻撃の対象・・・

# 事業規模だけでは判断出来ないサイバー対応の要求レベル

管理レベル	事業種別	管理運用レベル
高	金融系、 社会インフラ等	CSIRT体制確立 による管理運用 が徹底している
	ISP、クラウド事業者、 外部公開サーバ 保有企業 (重要情報)	CSIRT体制確立 による運用プロ セスが実行出来 ている
低	一般企業	CSIRT体制を確立 する余裕はない が、 最低限の機能実装 が望ましい

ビジネス規模だけでなく  
IT依存度も加味！！



# 小さな会社にCSIRTを構築する余裕はない！！

## ○CSIRTに必要な人数は？（CSIRT協議会アンケート）

設置時 **5名未満37%** **5～10名未満46%** 10～20名未満15% 20名以上2%

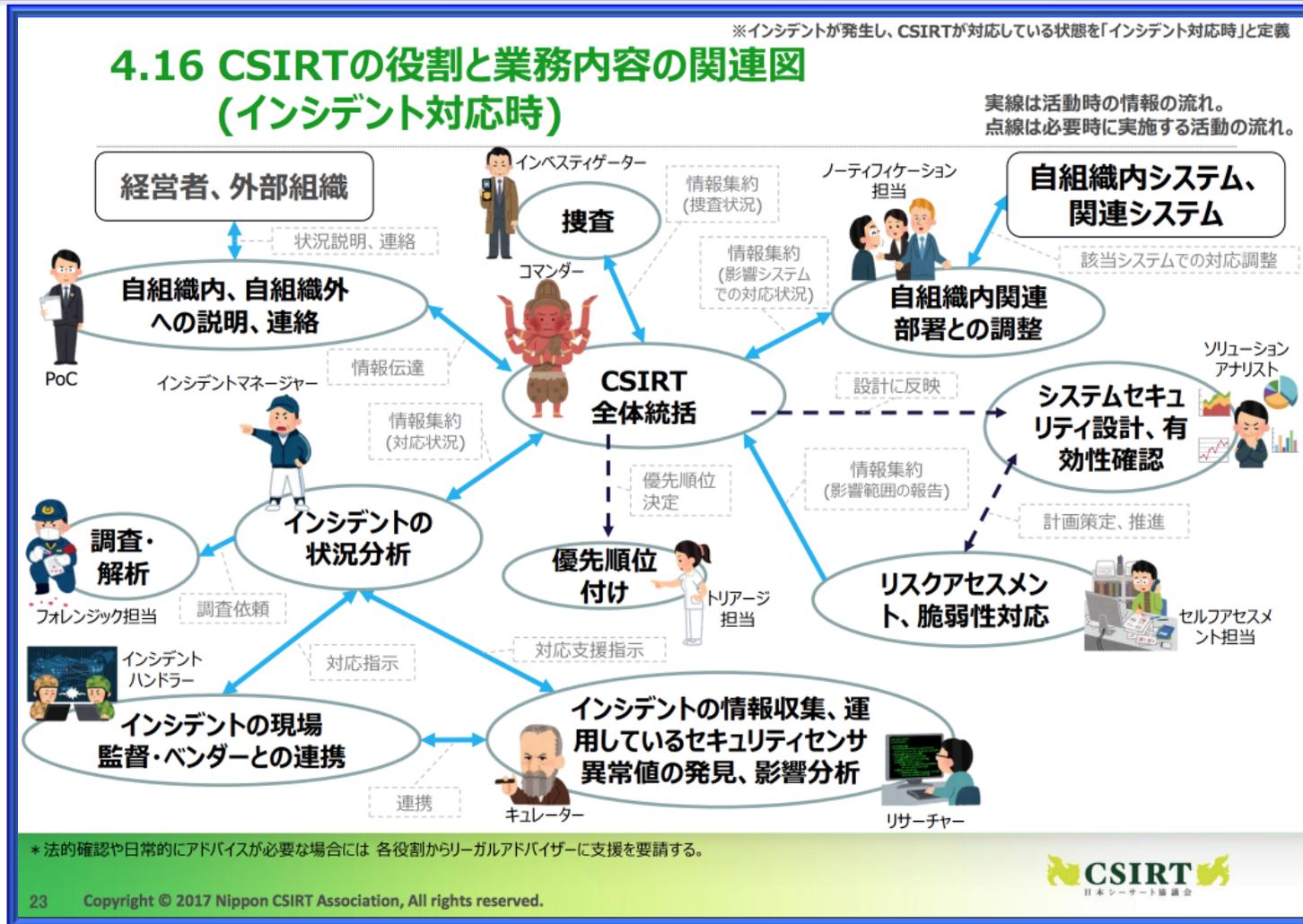
活動後 5名未満11% **5～10名未満37%** **10～20名未満37%** 20名以上15%

## ○CSIRT機能の実装に必要な要員とスキルは？

- ・ 高度なスキルを要求  
（次ページ参照：CSIRTの役割と業務内容の関連図）
- ・ 企業の業種、業態、ビジネスの要求事項に応じて様々なCSIRT体制
- ・ 会社規模の小さい組織はCSIRT体制を構築するのが困難

引用 JPNIC <https://www.nic.ad.jp/ja/newsletter/No65/0800.html>

# 参考資料： CSIRTの役割と業務内容の関連図 (CSIRT協議会)

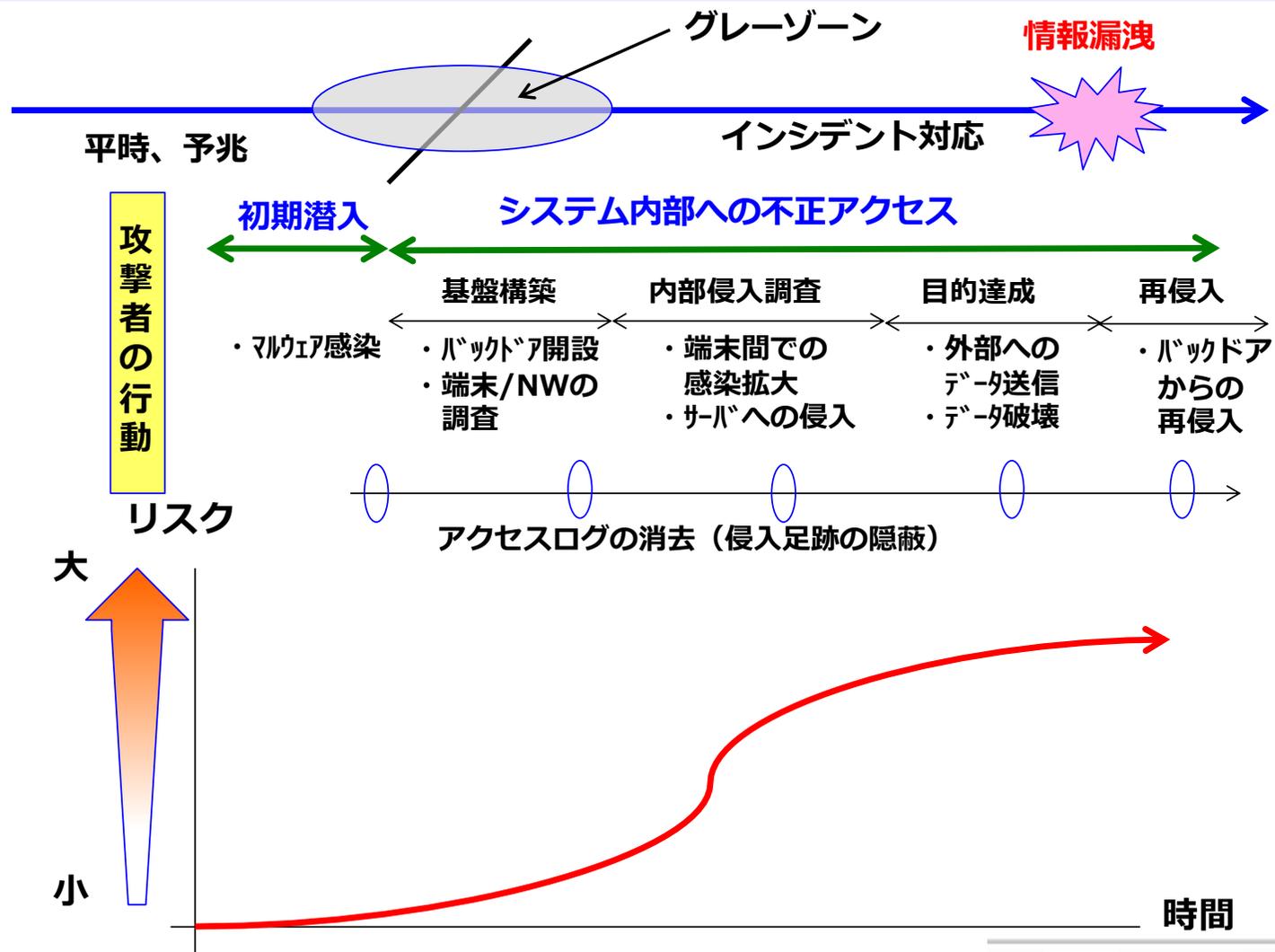


引用:CSIRT協議会資料 CSIRT人材の定義と確保<http://www.nca.gr.jp/activity/imgs/recruit-hr20170313.pdf>

Copyright (c) JNSA Japan ISMS User Group. 2021

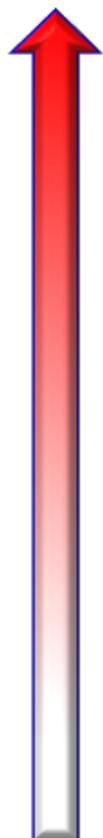


# 攻撃者の行動とリスクの変化



## 標的型攻撃メールによるビジネスインパクト

リスク  
レベル



リスク レベル	ビジネスインパクト		
	影響度	インシデント対応作業	対応稼働
<b>レベル3 (漏洩)</b>  ウィルス感染したが、気づかずそのまま放置した結果、顧客情報や会社情報の漏洩	影響度 大  感染PC内の情報漏洩 (複数台) & ファイルサーバに 保管した情報漏洩 ・顧客情報、会社機密情報 ・メールアドレス情報	下記の対応に加えて  ・外部へのNW遮断 (全社内) ・サイバー攻撃対応BCP発動	上記の対応に加えて  ・報道対応 ・復旧対応稼働
<b>レベル2 (拡散)</b>  標的型攻撃メールによりウィルス感染し、気づかずに二次感染	影響度 小～中  感染PC内の情報漏洩 ・顧客情報、会社機密情報 ・メールアドレス情報	下記の対応に加えて ・Proxyから情報漏洩の 確認 & 影響度確認 ・該当URL/ドメインのブロック (Proxy等)	上記の対応に加えて  ・上長/事務局の インシデント対応稼働 ・IT部門の対応稼働 ・お客様謝罪対応
<b>レベル1 (隔離)</b>  標的型攻撃メールを開いた (感染) がすぐにLANケーブルを抜線	ほぼ無し  情報漏洩は無し	・注意喚起 ・ウィルスの検体入手 & 分析 ・標的型攻撃メール削除 ・開封者の有無確認 ・ウィルスの特定 & 特性分析 (必要に応じて検体提供) ・情報流出の有無確認	・感染PCはウィルス除去出来ない限り、数日～ 2W程度利用不可 ・注意喚起案内稼働 ・ウィルス解析作業 ・ログ解析作業

## リスクレベル移行の判断ポイントと判断基準の策定

リスクレベル1からリスクレベル2への移行はグレーゾーンの領域で判断が難しいが、下記のような判断ポイントと判断基準を確立し、文書化することで緊急時にもタイムリーな判断がしやすくなる。

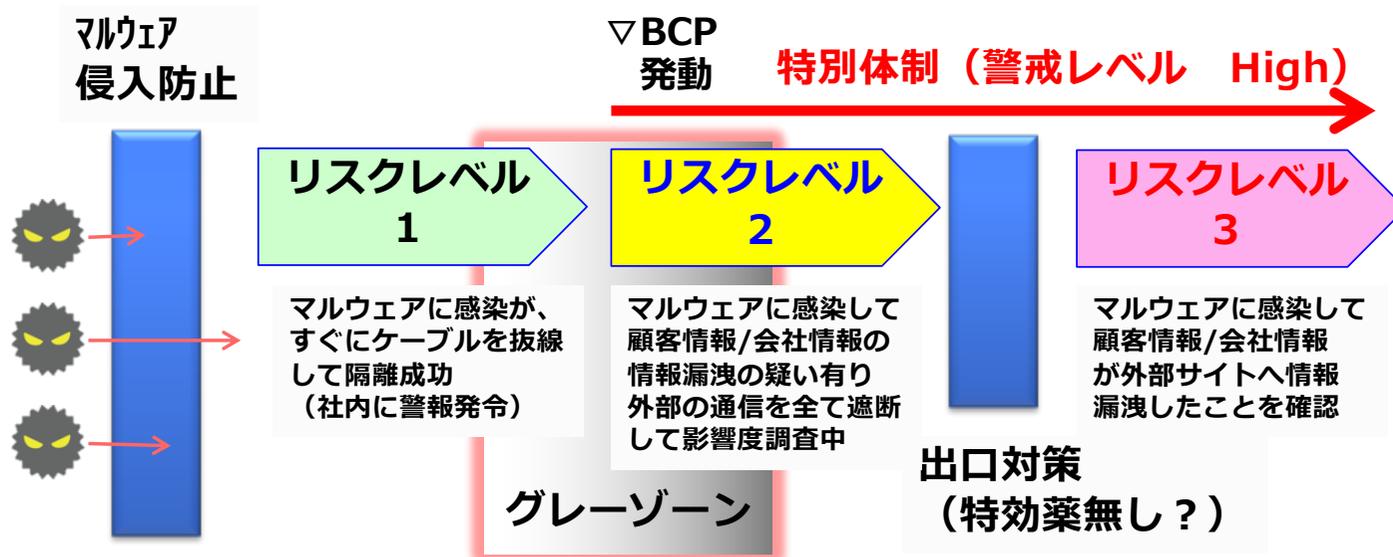
### ○判断ポイント

- ・サイバーセキュリティ事案BCP発動 (レベル1 → レベル2)
- ・外部との通信全て全遮断
- ・IRTの立ち上げ

&

### ○判断基準

- ・感染端末の数、増加傾向
- ・社外への不正アクセスの確認or疑い



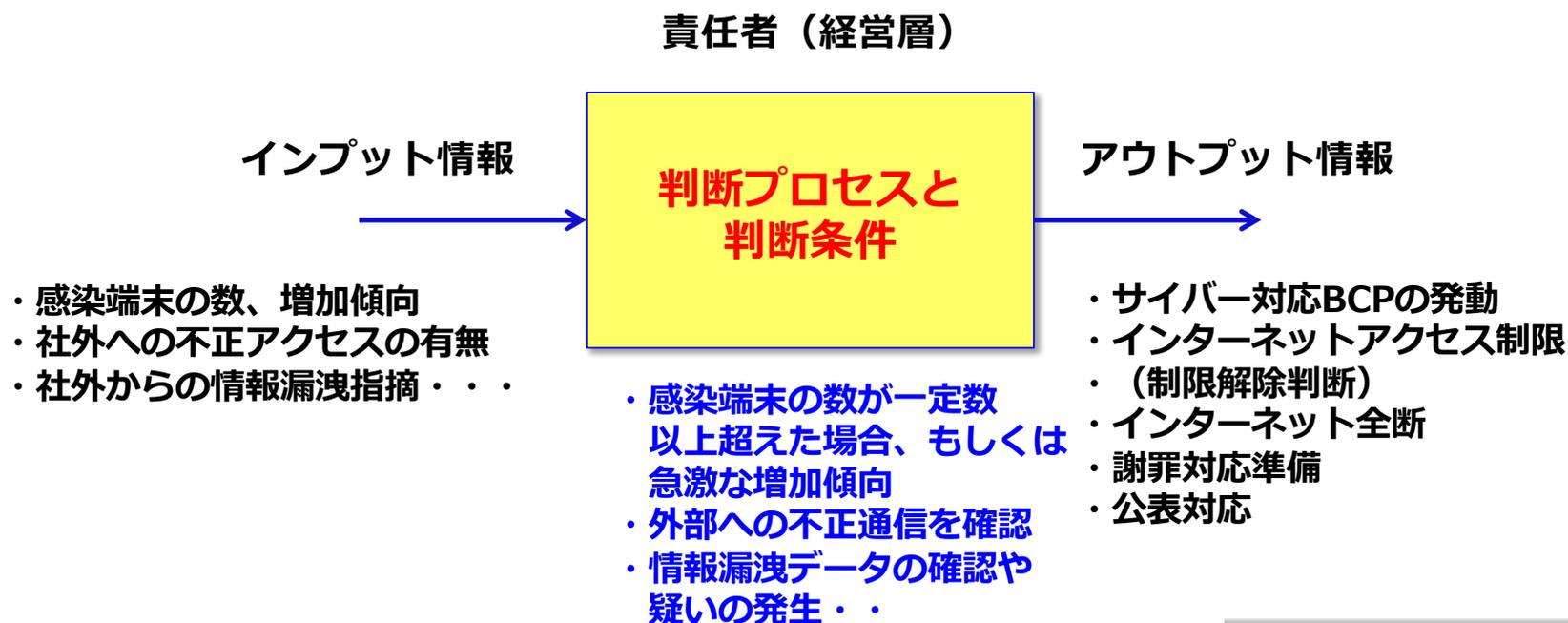
## 役割と責任の明確化

有事の際の判断が有効に働くためには下記の2点が重要

- ① 役割と責任の明確化
- ② 責任者にインプットする情報や判断プロセスの確立

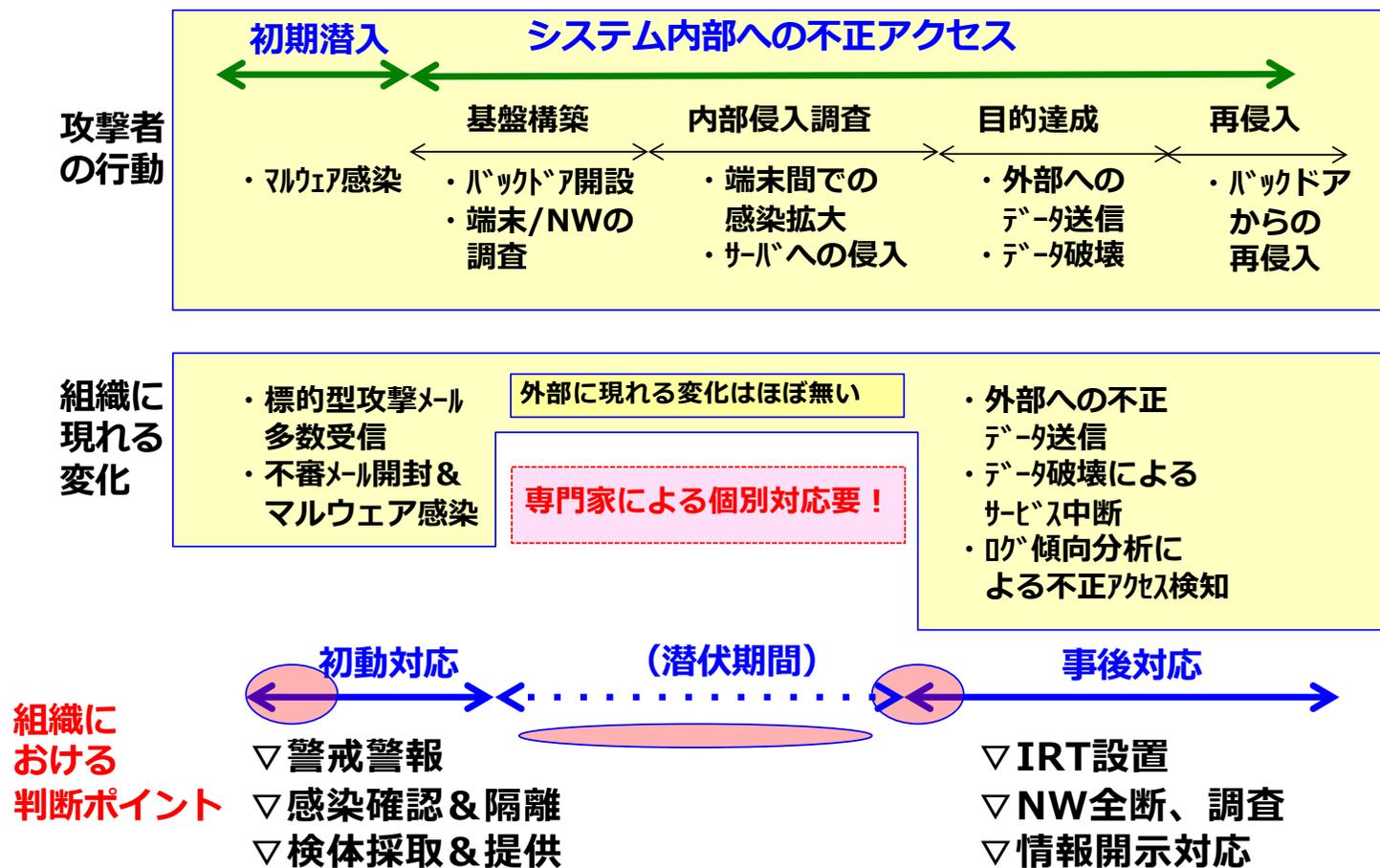
※：少ない情報で即断が求められる！（不在時の委譲含む）

※：通常のBCPと違い自らサービスを停止する判断が必要！



## 参考資料： 有事のマネジメント（判断基準&プロセス）

### ○攻撃者の行動&組織としての対応プロセス



# ISMSとサイバーセキュリティとの関係についての考察

## 1. システム系とマネジメント系の管理策とのバランス

## 2. ISMSとサイバーセキュリティの相違点

- サイバーセキュリティは外部との連携が重要
- ISMSは自組織を守る

## 3. ISMS認証を取得済みの組織に最低限必要なCSIRT機能

- ISMS +  $\alpha$

# システム系の管理策と マネジメント系の管理策 をバランスよく併用

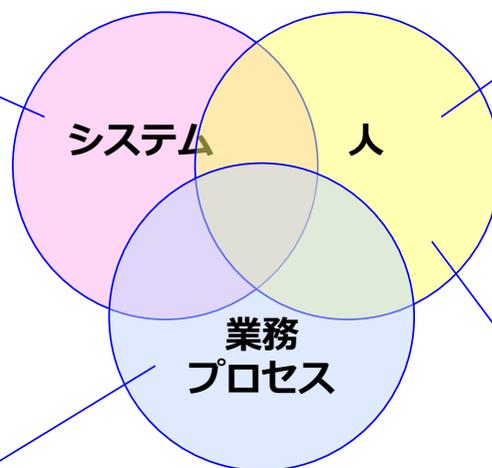
# システム/業務プロセス/人から見た分析

## 従来の対策とサイバー特有の対策

- ・脆弱性情報の入手&システムの最新化徹底
- ・不審メールの排除(フィルタリング)
- ・ウィルス対策ソフト未登録のパターンには効果ゼロ
- ・SandBoxによるふるまい検知
- ・SIEMによるログ傾向分析
- ・Proxy等の出口チェック

## 基本動作の徹底

- ・不審メールを開かない
- ・万が一開いたら、即ケーブル抜線&報告  
→研修&意識付けが重要  
但し、社員/派遣/請負全てに徹底することは難しい
- 0か1かの世界  
(99%OKでも残り1%が大きなリスクとなる)



## サイバー攻撃に強い業務プロセス

- ・インターネットから重要システムのデータを分離  
(無法地帯と聖域の分離!)
- ・外部とのアクセスと内部プロセスの分離

## サイバー特有スキル

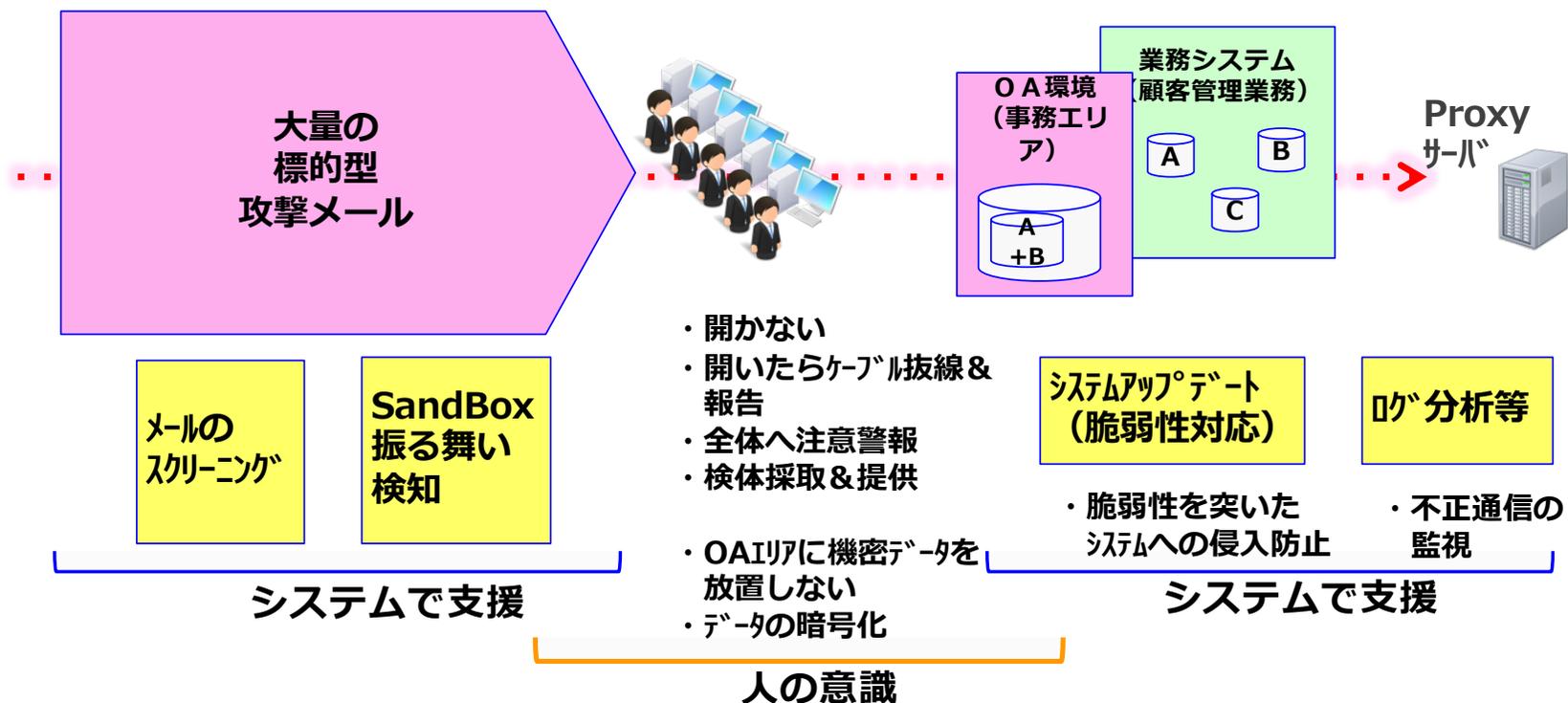
- 解析者
- ・検体の入手、分析手配
  - ・ログ分析
  - ・侵入検知...

## 仕事のやり方の見直し

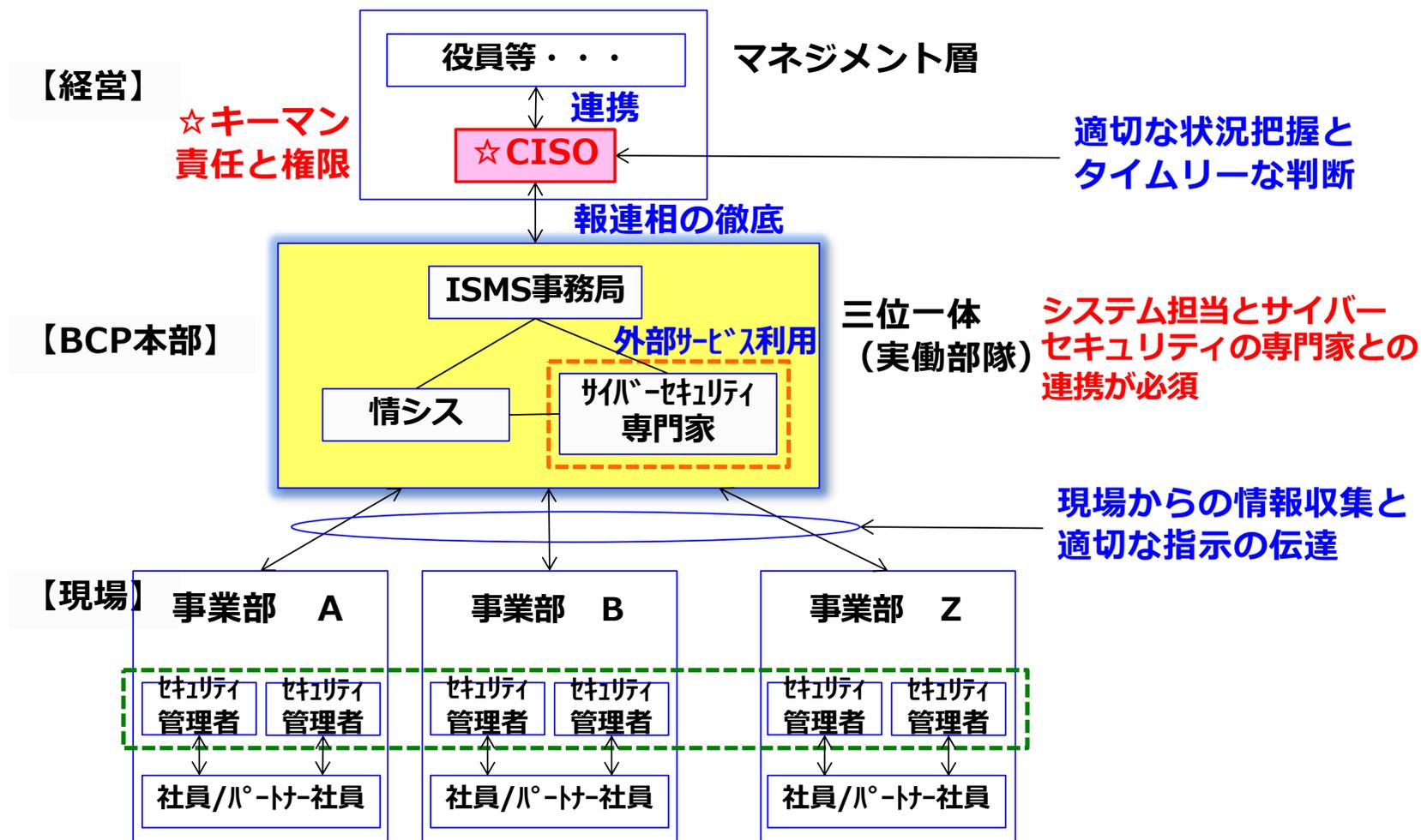
そのためには情報資産&業務プロセスの面から詳細リスクアセスメントが必要!

# 人とシステムとのコラボレーション

## < 連携プレイによる防御ライン >



# サイバーセキュリティ体制と役割（案）

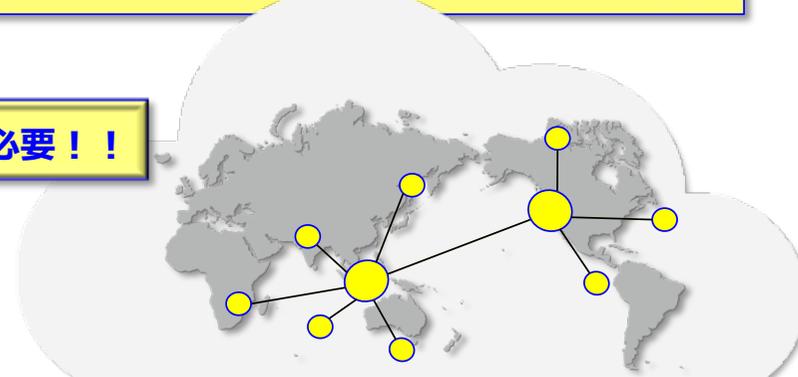


# ISMSとサイバーセキュリティ の相違点

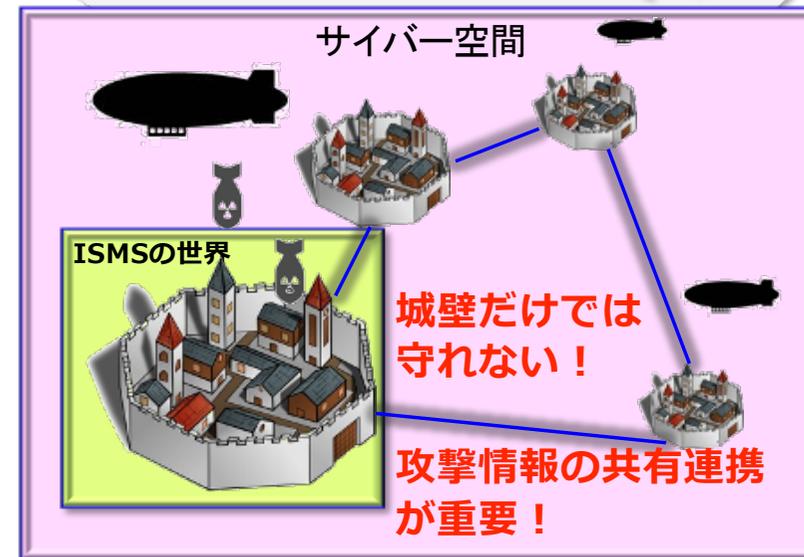
# ISMSの活動範囲とサイバー空間について

- ・ ISMSは認証組織を中心とした活動範囲
- ・ サイバー攻撃対応は組織の枠組みを超えた活動範囲（サイバー空間）

両者の違いを意識したリスク対応が必要！！

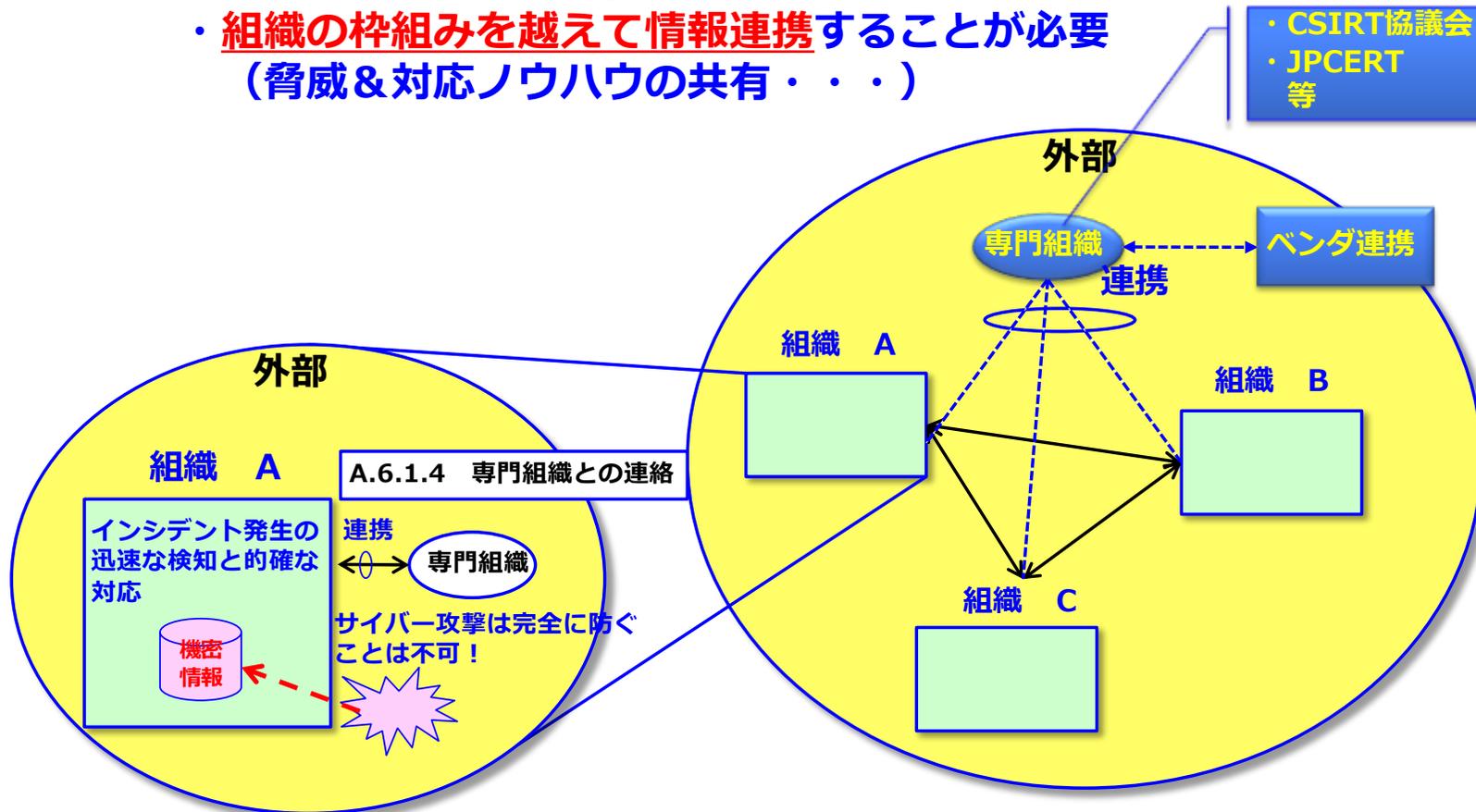


対比



# 他組織との攻撃情報や攻撃対応情報の共有

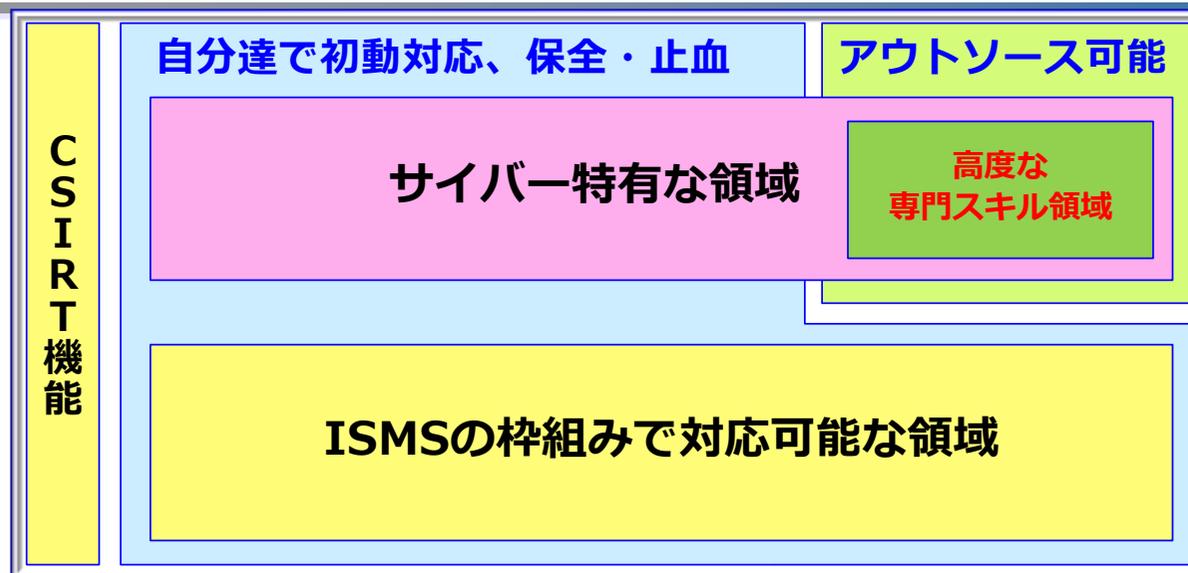
- ・サイバー空間に境界線は無い！
- ・組織の枠組みを越えて情報連携することが必要  
(脅威&対応ノウハウの共有・・・)



- ・ 自組織内だけでなく他組織との攻撃情報や攻撃対応情報の共有  
(脆弱性情報の入手&対応プロセス)

**ISMS認証を取得済みの組織に  
最低限必要なCSIRT機能を  
実装するためには・・・  
→ISMS +  $\alpha$**

# ISMSの実装 + α (サイバー特有の視点を加味)



可視化

ISMSの実装で対応可能な領域  
とサイバー特有の領域

具体的な  
実装の  
例示  
(次頁～)

CSIRT機能	機能項目	対応管理策(1)	対応管理策(2)
インシデント事後 対応の機能	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ インシデントハンドリング</li> <li>・ コーディネーション</li> <li>・ コンピュータ・フォレンジックス 等</li> </ul>	ISMSの枠組み で対応可能	サイバー特有 の対応が必要  高度な専門 スキルが 必要
インシデント事前 対応の機能 (事前準備)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ セキュリティ関連情報提供</li> <li>・ インシデント/セキュリティイベント 検知</li> <li>・ 技術動向調査 等</li> </ul>		
セキュリティ品質 向上の機能 (平時のとき)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ リスク評価分析</li> <li>・ 事業継続性、災害復旧計画作成・ 改変</li> <li>・ セキュリティコンサルティング 等</li> </ul>		

## ISMSの実装 + α (サイバー特有の視点を加味)

CSIRT機能	機能項目	対応管理策(1)	対応管理策(2)
インシデント事後 対応の機能	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ インシデントハンドリング</li> <li>・ コーディネーション</li> <li>・ コンピュータ・フォレンジックス 等</li> </ul>	ISMSの枠組み で対応可能	サイバー特有 の対応が必要 <div style="border: 1px solid green; padding: 5px; display: inline-block; margin-left: 10px;">                     高度な専門 スキルが 必要                 </div>
インシデント事前 対応の機能 (事前準備)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ セキュリティ関連情報提供</li> <li>・ インシデント/セキュリティ イベント検知</li> <li>・ 技術動向調査 等</li> </ul>		
セキュリティ品質 向上の機能 (平時のとき)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ リスク評価分析</li> <li>・ 事業継続性、災害復旧計画 作成・改変</li> <li>・ セキュリティコンサルティング 等</li> </ul>		

具体的な  
実装の  
例示  
(次頁～)

## 参考：ISMSの実装に加味するサイバー特有機能

機能	機能項目	ISMSの枠組みで対応可能	サイバー特有な対応 (+α)
インシデント 事後対応	インシデント ハンドリング	発生したインシデントへの 対応を行い、被害局小 化・復旧のための活動 ・インシデントハンドリングの手順策定&実施 ・トリアージ基準 (合否判定、対応優先度) ・解決時に実施した手順等のエビデンス保存 ・情報共有や管理ツールの環境維持 ・再発防止手順	概ねISMSの枠組みで対応可能だが、下記の項目は サイバー特有の観点での補足が必要  ・インシデントハンドリングの手順策定&実施 ・トリアージ基準 (合否判定、対応優先度)
	コーディネーション	組織を跨ったインシデント対応はISMSの枠組みで も発生するが、それぞれの責任でインシデントハン ドリングを行うのはサイバー特有。	複数の組織 (社内外) にて、それぞれの責任の下でインシ デントハンドリングを行うことが必要となってくる場合が あり、一貫した効果的なインシデントハンドリングを行う ためには、CSIRT がインシデント全体を把握したコー ディネータの役割を果たす必要がある。
	コンピュータ・ フォレンジックス	ISMSの実装に サイバー特有機能 加味する事例	インシデントが発生したコンピュータから、証拠となりう るデータを保存し、インシデントハンドリングを行う。 高い専門性が要求され、専用ツールの準備が必要。 ①どのような被害を受けたか ②どこから侵入を受けたか ③誰が侵入者か
	オンサイトインシデント レスポンス		インシデントが発生したシステムやネットワークに対して、 CSIRTが直接復旧作業を行う。(システムの運用担当者との 責任分解点設定)
	インシデントレスポンス サポート		CSIRT がメール・電話・ドキュメントの提供等を 行うことによるインシデントハンドリングを行う。
	アーティファクト ハンドリング		インシデントハンドリング時に発見された不審なプログラ ムを解析するサービス。不審なプログラムのソースコード の解析や、隔離した環境でのプログラムの挙動解析を実施 し、不審なプログラムがインシデントの原因であるかどう かの調査を行う。専門のスキルを持ったメンバーのCSIRTへ の配置や、他のNWから隔離されたアーティファクトハン ドリング専用の設備が必要。

注：各組織の状況によりISMSの実装レベルが異なることから標準的な参考例として提示

## 参考：ISMSの実装に加味するサイバー特有機能

機能	機能項目	ISMSの枠組みで対応可能	サイバー特有な対応 (+a)
インシデント事前 対応の機能 (事前準備)	セキュリティ関連 情報提供	セキュリティ情報をサービス対象に情報提供するサービスである。提供する情報を以下に例示する。 - CSIRT の活動内容周知/連絡先周知 - ポリシー/プロセス/セキュリティ関連のチェックリスト - 流行しているウイルス/ワーム情報や攻撃手法 - インシデントレスポンスの一般的手法 - インシデント統計情報	通常の事務局対応作業のプロシージャにサイバー対応の情報を盛り込んで発信を行う
	脆弱性情報 ハンドリング	ISMSの枠組みで実施することも可。	SW/HWの利用状況を把握し、関連する脆弱性情報を分析し、入手サービス対象へ伝達する ・情報先の管理と適切な情報提供 ・対処要否の判断、対応手順の策定、実施
	インシデント/ セキュリティ イベント検出	ISMSの枠組みで実施することも可。	インシデント/セキュリティイベントなどを検知するサービス。 検知方法は、IDS やハニーポットの設置、各種サーバ群のログの解析、P2P ファイル共有アプリケーションを経由した情報漏えい検知のための専用環境等がある。
	技術動向調査	セキュリティ向上のための技術やインシデント検知技術、もしくは侵入技術等の最新のセキュリティ技術動向調査や目利きを実施し、サービス対象への有用性を確認するサービス。	通常事務局対応作業の延長でサイバー特有の技術動向を盛り込む。
	セキュリティ監査/ 査定	ISMSの枠組みで実施することも可。	ドキュメントの確認やペネトレーションテストを通じて、監査/査定するサービスである。
	セキュリティツールの 開発	ISMSの枠組みで実施することも可。	CSIRTやサービス対象が利用するセキュリティツールを開発するサービス。 例：新しいインシデント検知ツールや、暗号化技術を容易に利用することのできるスクリプトや、自動化されたバッチ配信の開発など

ISMSの実装に  
サイバー特有機能  
加味する事例

注：各組織の状況によりISMSの実装レベルが異なることから標準的な参考例として提示

## 参考：ISMSの実装に加味するサイバー特有機能

機能	機能項目	ISMSの枠組みで対応可能	サイバー特有な対応(+α)
セキュリティ 品質向上の 機能 (平時)	リスク評価分析	企業や対象となる情報システムの機密性、完全性、可用性を阻害する様々なリスクを洗い出し、その影響度を分析するサービス。(現状のリスクの認識と、リスクを受容範囲にマネジメントする) ・情報資産の洗いだし、リスク分析手順の策定 ・リスク分析結果に基づく是正対応	サイバー特有な項目の盛り込み
	事業継続性、災害復旧 計画作成・改変	通常のBCPIに加えてCSIRTとしてのインシデントレスポンス機能を事業継続性、災害復旧計画として反映させるサービス。	サイバー特有の特徴として、外部への情報漏洩の疑いがある場合は自らNWの遮断等を実施することで、被害拡大を防ぐ判断が必要となること。 ・BCPIにサイバー対応計画を反映 ・フィージビリティの確認の演習の実施
	セキュリティコンサルティング		CSIRTとしてのノウハウをサービス対象の事業へ反映させるためのコンサルティングを行うサービス。 ・情報システムの企画設計、運用中のシステムに対するセキュリティ相談窓口の設置&実施 ・知見の体系化&蓄積(文書化含む)
	セキュリティ教育/ トレーニング/ 啓発活動	CSIRTでのノウハウや、そのノウハウを反映させたポリシー・プロシージャ等をサービス対象に教育やトレーニング、啓発活動を行うサービス。 ・社員/P社員にセキュリティ啓発/教育計画を策定し、実施	・通常の事務局の営みで実施するセキュリティ研修に加えて、サイバー対応の項目の盛り込み
	製品評価・認定		製品・ツール・プロダクト・サービス等に関して、それらをサービス対象がセキュアに利用できるものかどうかをCSIRTが評価・認定するサービス。

ISMSの実装に  
サイバー特有機能  
加味する事例

注：各組織の状況によりISMSの実装レベルが異なることから標準的な参考例として提示

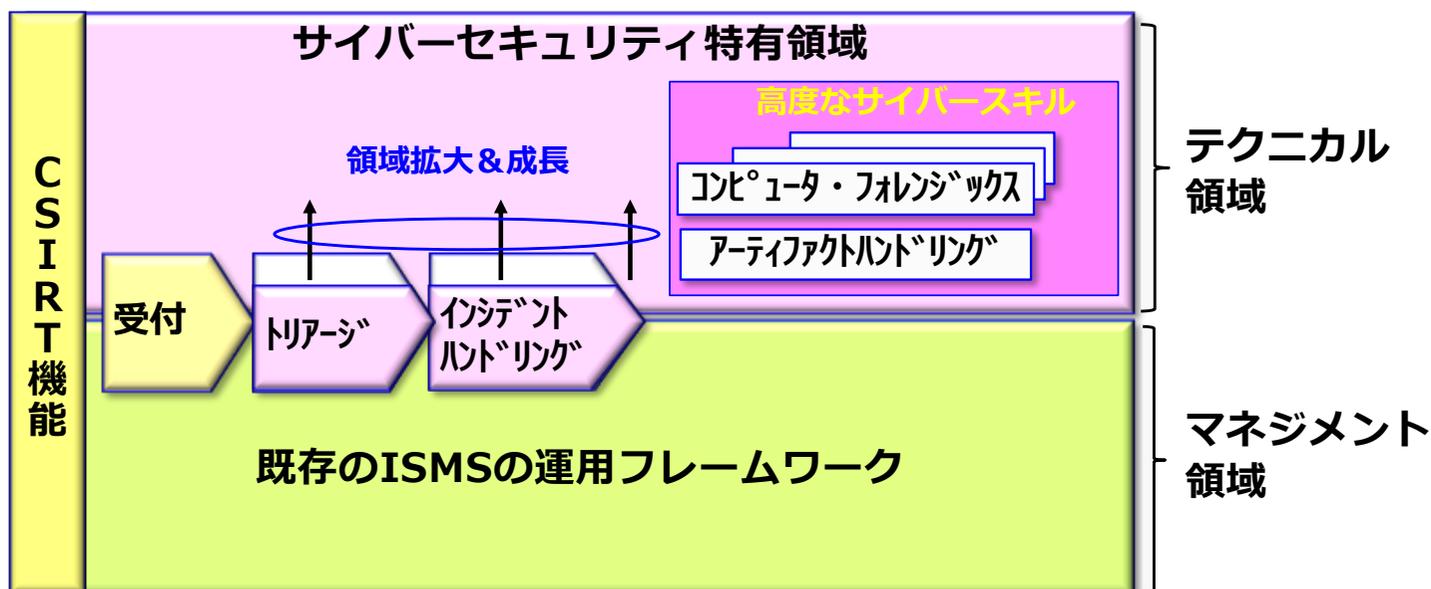
## CSIRT機能導入におけるSTEP論 (スモールスタート)

STEP1 : まずは入り口となる受付機能から始める

STEP2 : 基本的な機能の実装 (トリアージ、インシデントハンドリング等)

STEP3 : サイバー対応スキルUPを図りながら、組織に必要な対応領域を拡大

- ・無理をせず、身の丈にあった実装を！
- ・ISMS構築&運用+ $\alpha$  (サイバー特有のもの) を追加実装
- ・フォレンジックス等の高度なサーバースキルはアウトソーシングを視野に！



# 協調

ISMS



CSIRT

出来ないことを探すより、出来ることから少しずつ始めるサイバーセキュリティ対策

