



isepa 情報セキュリティ教育事業者連絡会
Information Security Education Providers Association



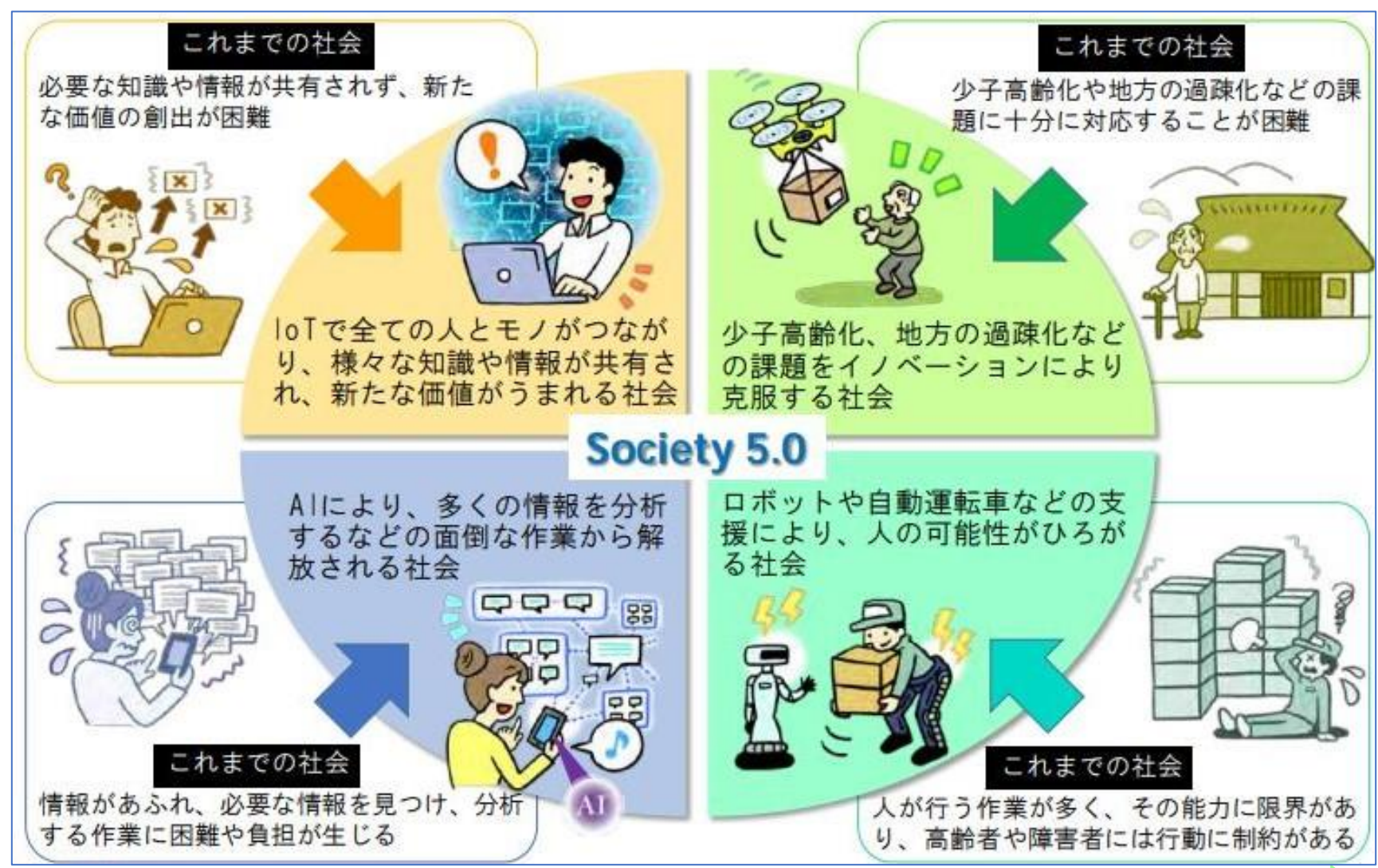
「JTAG」活動報告

NPO日本ネットワークセキュリティ協会
情報セキュリティ教育事業者連絡会(ISEPA)

2019年6月12日
キャリアデザインWGリーダー 玉川博之 (株)VSN
認定WGリーダー 大槻晃助 (株)ラック

1・JTAGとは？

時代は第四次産業革命、Society5.0へ



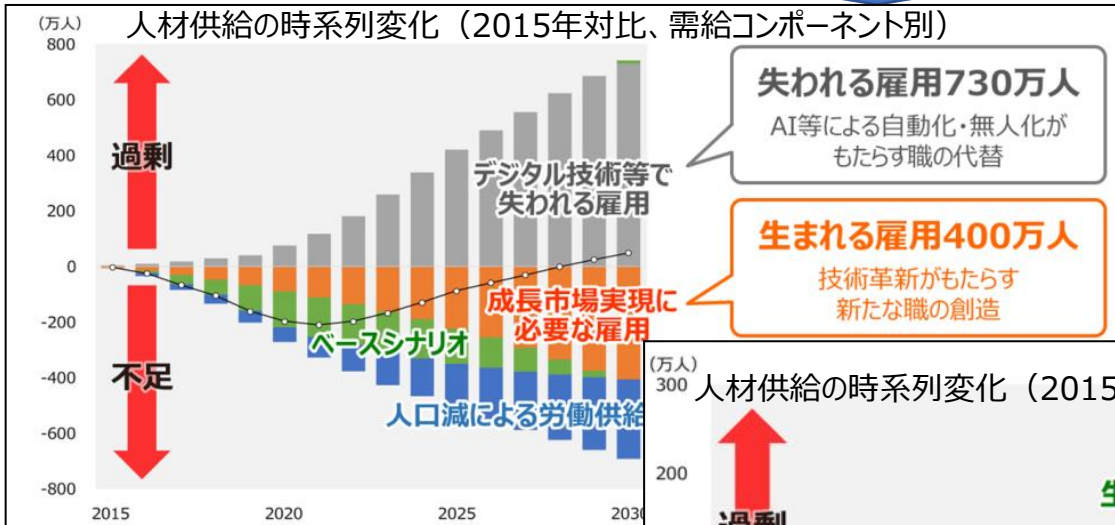
出典：内閣府 Society 5.0「科学技術イノベーションが拓く新たな社会」
https://www8.cao.go.jp/cstp/society5_0/index.html

背景

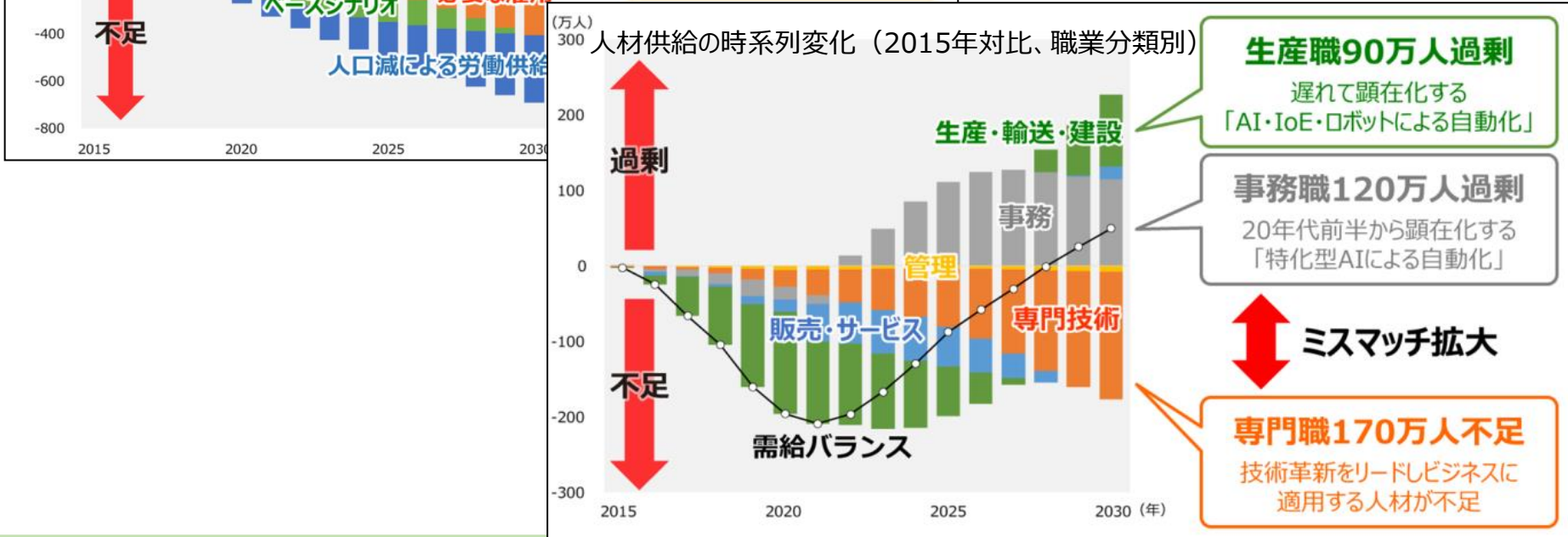
時代は第四次産業革命、Society5.0へ

- 技術革新：「AI」「ロボット」「IoE」の生活への浸透
- そして、少子高齢化、長寿化（個人の長い職業人生の設計が迫られる）に向かう

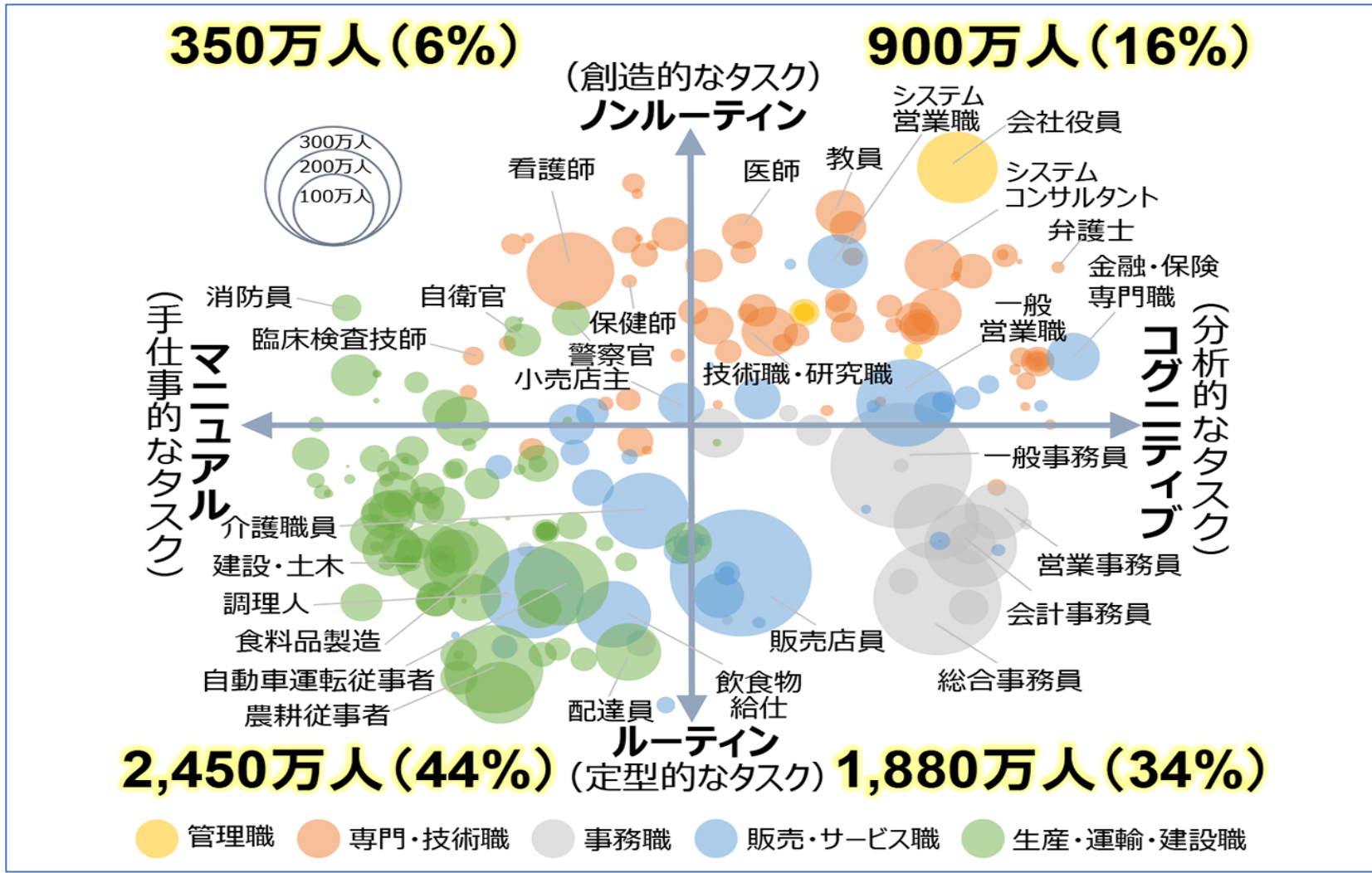
何が起きるのか??



出典：三菱総研：
大ミスマッチ時代を乗り越える人材戦略 第2回
https://www.mri.co.jp/opinion/column/trend/trend_20180806.html



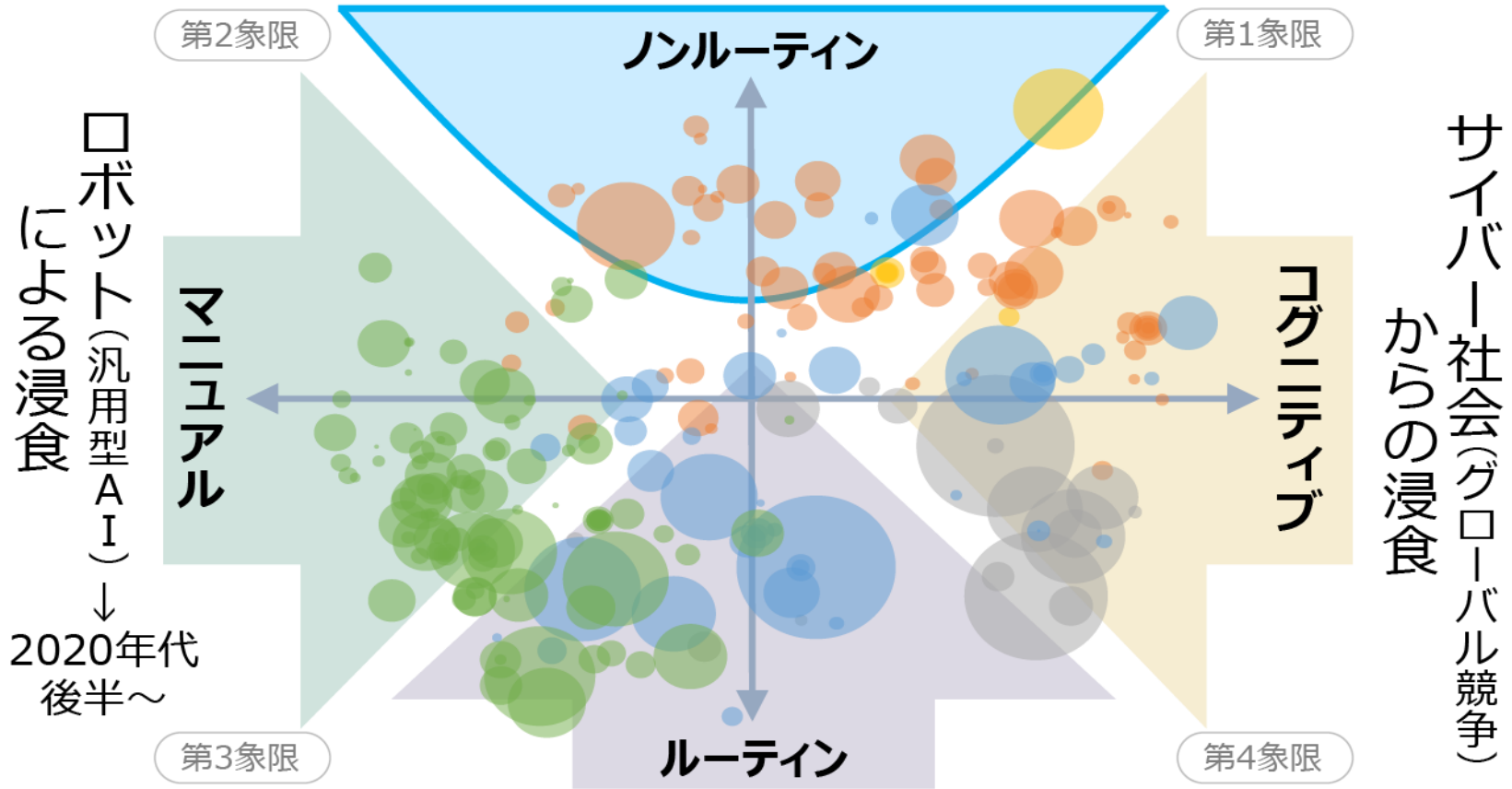
日本の人材ポートフォリオ（2015年の職業別就業者数）



出典：大ミスマッチ時代を乗り越える人材戦略 第3回 2軸・4象限で示す日本の人材ポートフォリオの姿 (O*NET、国勢調査などより三菱総合研究所推計)

https://www.mri.co.jp/opinion/column/trend/trend_20180823.html

テクノロジーによる人材への浸食



AI(特化型AI)による浸食 → 2020年代前半~

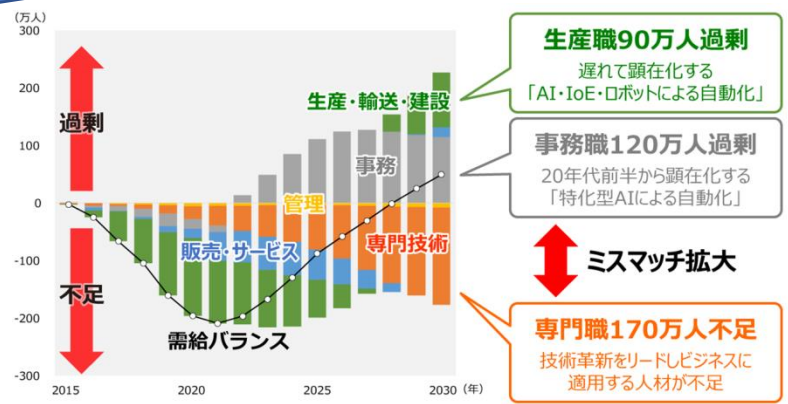
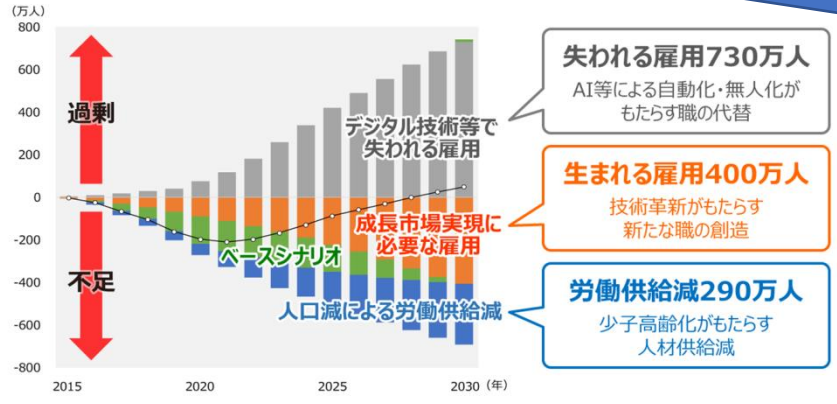
出典：大ミスマッチ時代を乗り越える人材戦略 第3回

https://www.mri.co.jp/opinion/column/trend/trend_20180823.html

時代は第四次産業革命、Society5.0へ

- 技術革新：「AI」「ロボット」「IoE」の生活への浸透
- そして、少子高齢化、長寿化（個人の長い職業人生の設計が迫られる）に向かう

何が起きるのか？？



出典：三菱総研：大ミスマッチ時代を乗り越える人材戦略 第2回
https://www.mri.co.jp/opinion/column/trend/trend_20180806.html

技術革新によって総労働者数は供給不足から解消されるように見えるが、実は、**过剩となる人材が新たに生まれる職分野or不足しているorこれから不足してくる雇用分野に対しシフトしていかない限り、不足する領域は永遠に充足しない。**

その結果、どうなるのか？？

経済成長領域の停滞、鈍化→産業基盤がぜい弱になり揺らいでくる→国民の意欲も低下→日本は……………

ミスマッチは業種間の問題ではない。IT世界の中においても流動化はすでに求められている

DXレポート～ITシステム「2025年の崖」の克服とDXの本格的な展開～
平成30年9月7日 デジタルトランスフォーメーションに向けた研究会

- ・ 技術的負債の**保守・運用にリソースを割かざるを得ず**、最先端のデジタル技術を担う人材を確保できず
- ・ IT人材が不足する中、レガシーシステムの保守・運用にIT・ソフトウェア人材を割かれており、**貴重な「IT人材資源」の浪費**につながっている

技術者不足の衝撃実態、従来型IT人材は2030年に10万人余る

<https://tech.nikkeibp.co.jp/atcl/nxt/column/18/00166/050700030/?P=2>

2030年に人材不足と人材余剰が同時に起こる。 AIやIoTに関わる先端人材は55万人足りなくなるが受託開発や保守運用を担う**従来型IT人材は10万人余る。**

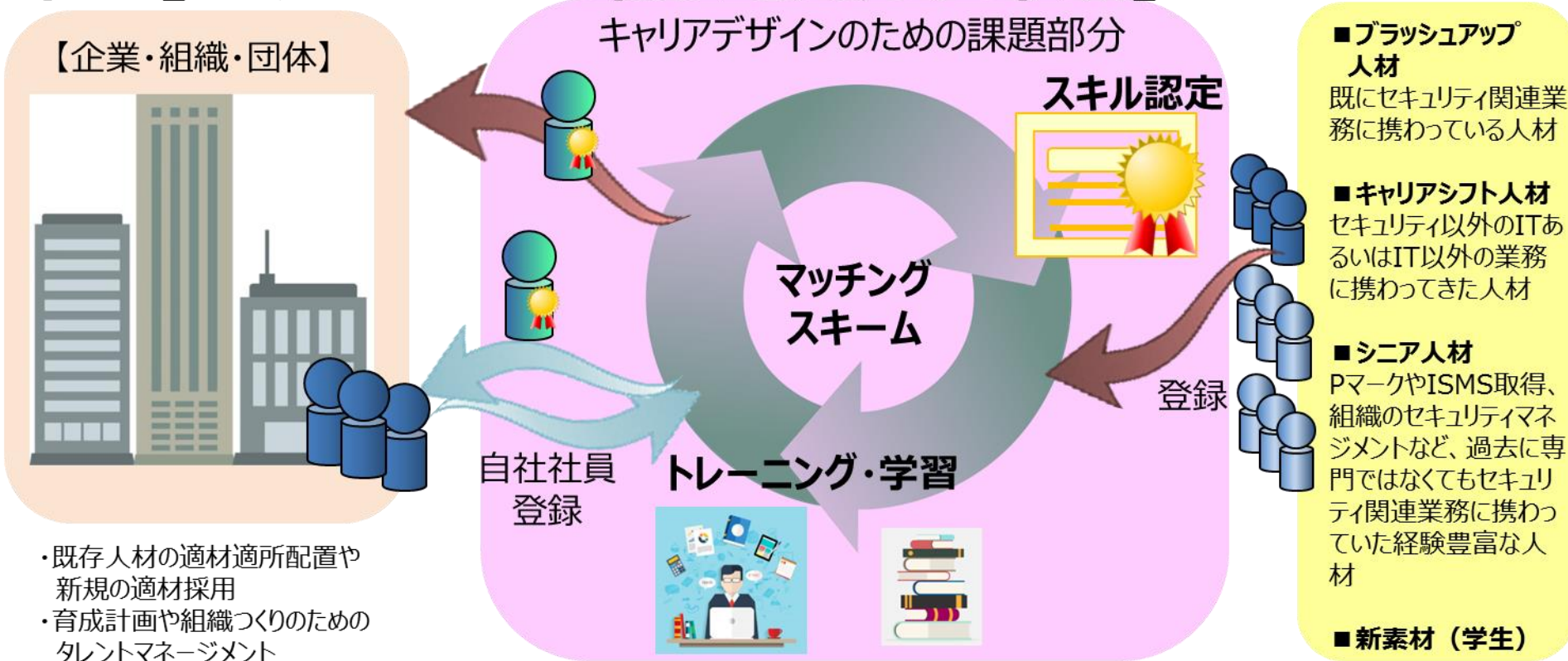
職のミスマッチを防ぐためには、人材が流動化し易い社会環境が必須である。JTAGはその先駆けとして人材流動化の仕組みをつくり、その良循環でIT産業の構造変革を下支えし、日本の産業全体の成長に寄与する

セキュリティに関係するあらゆる人材に対して適切な育成や真の実力値の認定により、必要セキュリティ業務への適材適所がなされ、良循環の流動化が促進される

「需要」の明確化

需要を充たす「供給」

キャリアデザインのための課題部分



なぜセキュリティの世界に流通してこない？

IT技術に留まらず広範囲の
スキル・経験が求められる



自分のキャリアパスを描く
マインドも醸成されない



スキルや経験の尺度が明確
でなく、ミスマッチが発生



- 共通指標がないため個人・組織で解釈が異なる。
- キャリアの前例が少ないため、イメージができない。
- 働き方、キャリア志向を実現するための環境懸念。

➡ **解決のための2つのWG活動**

2・2つのWG活動

- キャリアデザインWG
- 認定WG

キャリアデザインWG

キャリアデザインWGの活動

セキュリティに関わる人の調査 キャリアアップやキャリアチェンジのモデルデザインを検討

2018年の活動

- ・セキュリティ業務を担う人材の現状調査報告書（2018年上期調査）
- ・セキュリティ業務を担う人材の現状調査報告書（2018年下期調査）

の2つの資料を発表

WGの風景



活動から見えてきた事

きっかけ

- ・時代背景により異動に伴い業務従事
→ 経歴が長い人はこの傾向があった
- ・セキュリティに関心があり業務従事
→ 経歴が浅い人はこの傾向があった
- 世代による違いが出てくると想定される

処遇

- ・今回の調査ではセキュリティ人材だからという、処遇の特別な変化はなし
→ 資格手当などでの差別化はあった。
- セキュリティ関係業務（CSIRTなど）は主業務、間接部門は各業務の付属として実施されていると思われ、特別な処遇の対象にはなっていないことが想定される。

教育

- ・自身でセミナーなどを受講
→ 経歴が長い方・業務を一人で担当している場合にはこの傾向があった。多くの人材が実施している。
- ・トレーニング受講
→ 社員数が多い企業などでは外部トレーニングの購入、自社トレーニング開発などを実施している。
- 企業や業界の違いがでていと想定される

経験

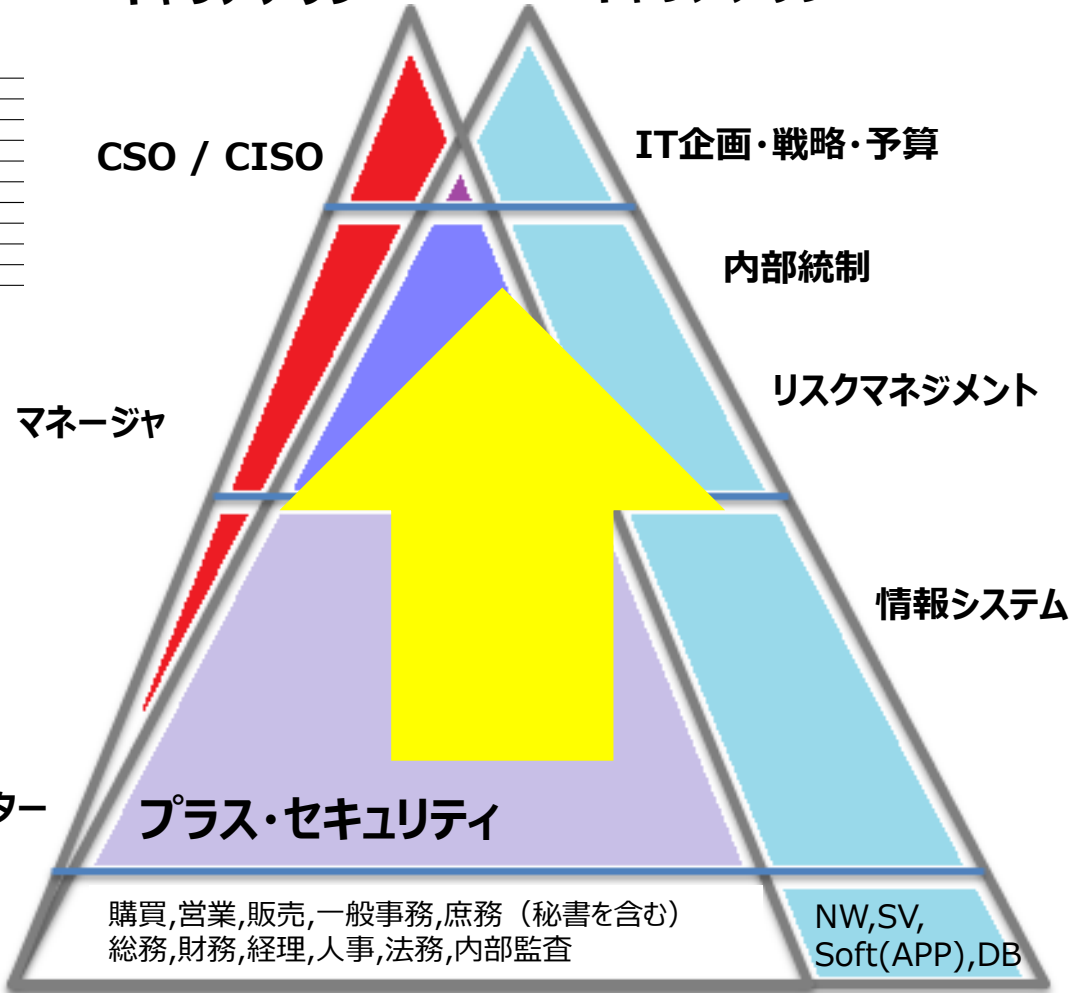
- ・トレーニングやOJTを交えた業務経験
→ 規模が大きな企業では、トレーニングやOJTによる組織立てた業務経験を積みやすい
- ・調べ・考え・判断し、進める業務経験
→ 企業規模が小さい企業で多い傾向がある。
- 個人のスタイルによる、経験の積み方の選択を実現できる可能性がすでに存在する。

キャリアパスイメージ (案)

| 第一階層 | 第二階層 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------|--|------------------------|-------|-------|----------------|-------|-------|----------------|-------|-------|------------------|-------|-------|------------------------|-------|-------|----------------|-------|-------|----------------|-------|-------|----------------|-------|-------|----------------|-------|-------|----------------|-------|-------|------------------|-------|-------|--|
| マネジメント | CIO | CTO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 情報システム | マネージャ | ITインフラ運用 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| セキュリティ | CSO / CISO | マネージャ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| サイバー攻撃/調査 | マネージャ | POC (Point of Contact) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| リスクマネジメント | CRO | マネージャ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 内部統制 | マネージャ | 業務担当者 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| IT企画・戦略・予算 | マネージャ | 業務担当者 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ネットワーク | <table border="1"> <tr><td>プラス・セキュリティ: 購買</td><td>マネージャ</td><td>業務担当者</td></tr> <tr><td>プラス・セキュリティ: 営業</td><td>マネージャ</td><td>業務担当者</td></tr> <tr><td>プラス・セキュリティ: 販売</td><td>マネージャ</td><td>業務担当者</td></tr> <tr><td>プラス・セキュリティ: 一般事務</td><td>マネージャ</td><td>業務担当者</td></tr> <tr><td>プラス・セキュリティ: 庶務 (秘書を含む)</td><td>マネージャ</td><td>業務担当者</td></tr> <tr><td>プラス・セキュリティ: 総務</td><td>マネージャ</td><td>業務担当者</td></tr> <tr><td>プラス・セキュリティ: 財務</td><td>マネージャ</td><td>業務担当者</td></tr> <tr><td>プラス・セキュリティ: 経理</td><td>マネージャ</td><td>業務担当者</td></tr> <tr><td>プラス・セキュリティ: 人事</td><td>マネージャ</td><td>業務担当者</td></tr> <tr><td>プラス・セキュリティ: 法務</td><td>マネージャ</td><td>業務担当者</td></tr> <tr><td>プラス・セキュリティ: 内部監査</td><td>マネージャ</td><td>業務担当者</td></tr> </table> | プラス・セキュリティ: 購買 | マネージャ | 業務担当者 | プラス・セキュリティ: 営業 | マネージャ | 業務担当者 | プラス・セキュリティ: 販売 | マネージャ | 業務担当者 | プラス・セキュリティ: 一般事務 | マネージャ | 業務担当者 | プラス・セキュリティ: 庶務 (秘書を含む) | マネージャ | 業務担当者 | プラス・セキュリティ: 総務 | マネージャ | 業務担当者 | プラス・セキュリティ: 財務 | マネージャ | 業務担当者 | プラス・セキュリティ: 経理 | マネージャ | 業務担当者 | プラス・セキュリティ: 人事 | マネージャ | 業務担当者 | プラス・セキュリティ: 法務 | マネージャ | 業務担当者 | プラス・セキュリティ: 内部監査 | マネージャ | 業務担当者 | |
| プラス・セキュリティ: 購買 | マネージャ | 業務担当者 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| プラス・セキュリティ: 営業 | マネージャ | 業務担当者 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| プラス・セキュリティ: 販売 | マネージャ | 業務担当者 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| プラス・セキュリティ: 一般事務 | マネージャ | 業務担当者 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| プラス・セキュリティ: 庶務 (秘書を含む) | マネージャ | 業務担当者 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| プラス・セキュリティ: 総務 | マネージャ | 業務担当者 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| プラス・セキュリティ: 財務 | マネージャ | 業務担当者 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| プラス・セキュリティ: 経理 | マネージャ | 業務担当者 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| プラス・セキュリティ: 人事 | マネージャ | 業務担当者 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| プラス・セキュリティ: 法務 | マネージャ | 業務担当者 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| プラス・セキュリティ: 内部監査 | マネージャ | 業務担当者 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

職務権限による
キャリアアップ°

第一階層チェンジによる
キャリアアップ°



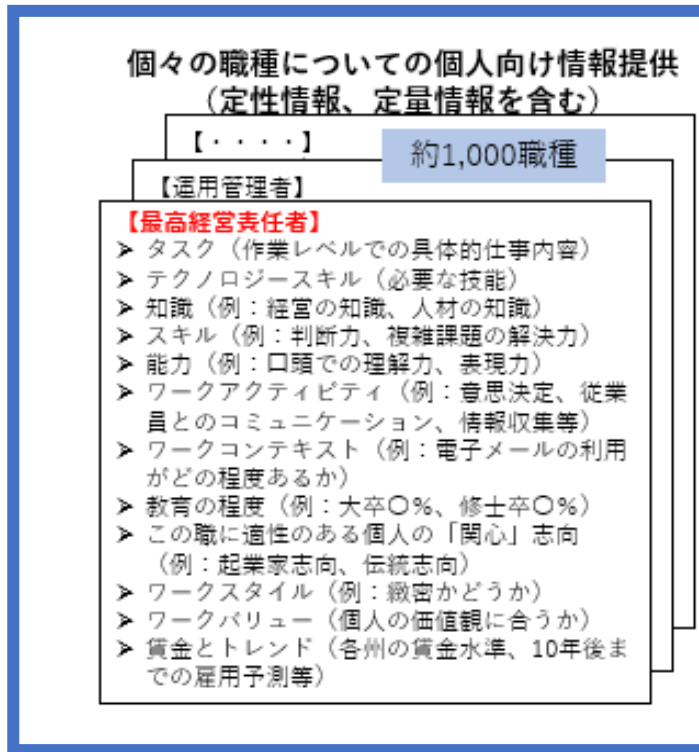
認定WGでまとめている業務名称 (抜粋)

Point

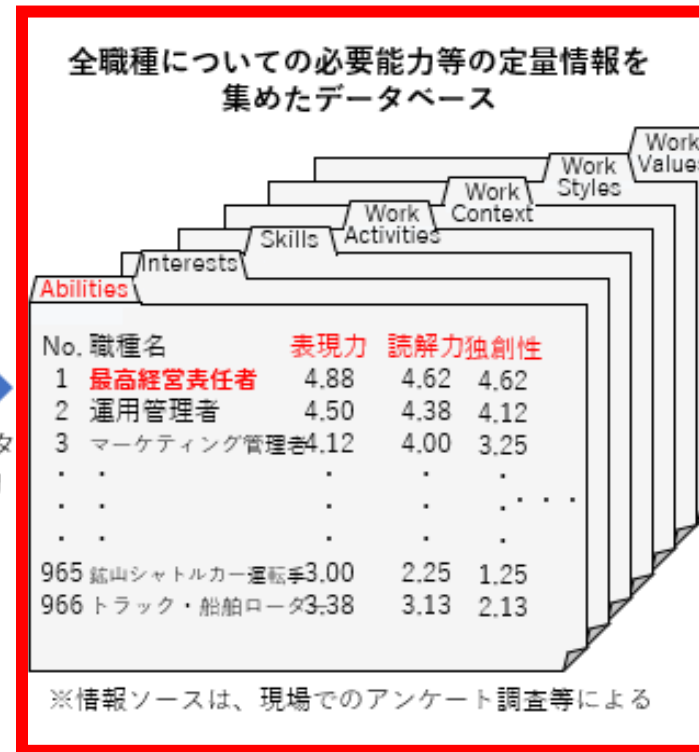
Soicety5.0の社会を迎えるにあたり、セキュリティの業種でも、淘汰される職種、新しく登場する職種と変化が起きる事が想定される。

キャリアアップのために
継続的なメンテナンスを実施

日本版O*NETへ向けて



データ
運動



キャリアデザインWGで幅広く協議

認定WGで幅広く協議

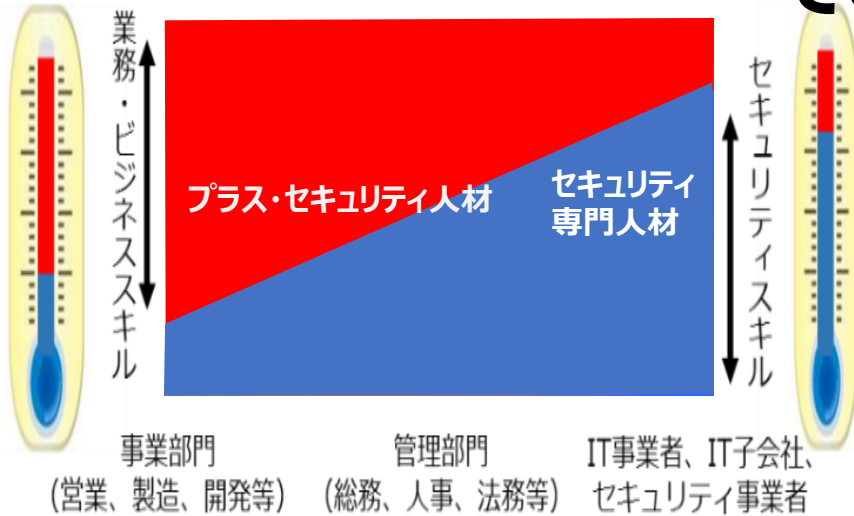
出典：三菱総研：大ミスマッチ時代を乗り越える人材戦略 第6回
https://www.mri.co.jp/opinion/column/trend/trend_20181002.html

認定WG

セキュリティ業務を担う人材のスキル可視化ガイドラインβ版
(<https://www.jnsa.org/isepa/outputs/#r03>) を公開済
現在、V1.0版に向けて活動中

JTAGのセキュリティ人材とは？

その評価要素は？



| | | |
|---|---------------|------|
| A : テクニカルスキル | | |
| テクノロジー スキル | メソトロジー スキル | 関連知識 |
| B : 各種資格 | | |
| C : 研修・講義等受講履歴 | | |
| D : タスク/業務実力 (業務経験) | | |
| E : コンピテンシー (ヒューマンスキル/コンセプチャルスキル) | | |
| F : 人 (セキュリティに携わる上での、基本的な「人」としての信頼度) | | |

図6 所属企業・部門におけるセキュリティスキルと業務ビジネススキルとの関係イメージ
出典：JCICレポート「セキュリティ人材不足の真実と今なすべき対策とは」平山敏弘

上図の範囲をJTAGではセキュリティ人材として定義しています。

- ・セキュリティ専門人材に限定していない
- ・事業部門や管理部門等において、IT利活用しながら自業務においてセキュリティ確保も担当する方々
- ・情報セキュリティ委員会や組織内ISMS担当など横断的なセキュリティ組織にて活躍している方々なども対象
- * プラス・セキュリティ人材も対象

- ・SecBoKをベースに組み立て
- ・テクニカルスキルのみではなく、マネジメントスキル、業務経験やコンピテンシーも指標
- ・専門人材だけでなくプラス・セキュリティ人材に対しても精度高い真の実力値を導き出すロジックを開発
- ・多岐に渡るセキュリティ関連業務に対しての適合度や理想像へのギャップなど利用用途拡大の可能性が広がります

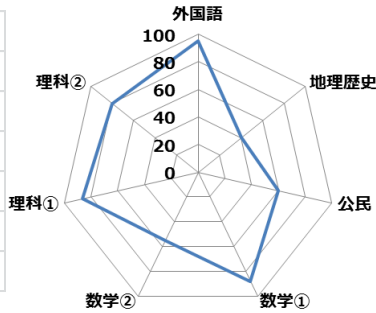
JTAGの「認定」というのはどんなもの？



- 初段/一段/二段とか、一級/二級、Aランク/Bランクという絶対評価をするものではありません。
- 指標項目に対して **“どのような状態にあるのか”** を認定するものです。
例えば、大学入試時のセンター試験と似ています。

センター試験

| | |
|------|-----|
| 外国語 | 95点 |
| 地理歴史 | 40点 |
| 公民 | 60点 |
| 数学① | 88点 |
| 数学② | 55点 |
| 理科① | 86点 |
| 理科② | 80点 |

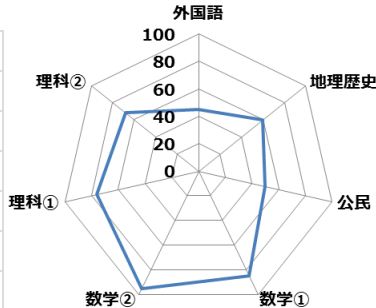


X子さん



Aさん

| | |
|------|-----|
| 外国語 | 45点 |
| 地理歴史 | 60点 |
| 公民 | 50点 |
| 数学① | 85点 |
| 数学② | 95点 |
| 理科① | 76点 |
| 理科② | 68点 |



Y子さん

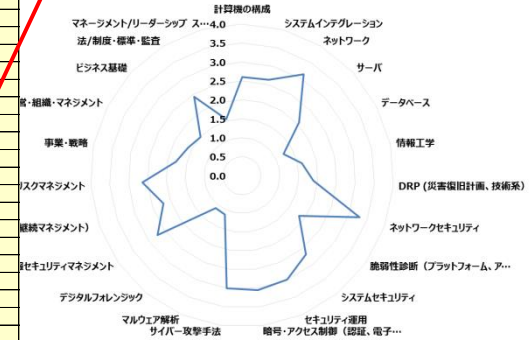
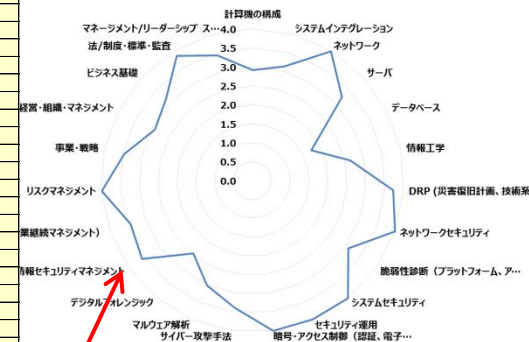


Bさん

| | |
|-------------------------|-----|
| 計算機の構成 | 2.9 |
| システムインテグレーション | 3.1 |
| ネットワーク | 4.0 |
| サーバ | 3.2 |
| データベース | 1.8 |
| 情報工学 | 2.6 |
| DRP (災害復旧計画、技術系) | 3.7 |
| ネットワークセキュリティ | 4.0 |
| 脆弱性診断 (プラットフォーム、アプリ等共通) | 3.1 |
| システムセキュリティ | 4.0 |
| セキュリティ運用 | 4.0 |
| 暗号・アクセス制御 (認証、電子署名等) | 4.0 |
| サイバー攻撃手法 | 3.4 |
| マルウェア解析 | 3.0 |
| デジタルフォレンジック | 2.5 |
| 情報セキュリティマネジメント | 3.6 |
| BCM (事業継続マネジメント) | 3.4 |
| リスクマネジメント | 4.0 |
| 事業・戦略 | 3.5 |
| 経営・組織・マネジメント | 2.9 |
| 法/制度・標準・監査 | 3.1 |
| 法/制度・標準・監査 | 3.9 |
| マネージメント/リーダーシップ スキル | 3.4 |

| | |
|-------------------------|-----|
| 計算機の構成 | 2.6 |
| システムインテグレーション | 2.6 |
| ネットワーク | 3.1 |
| サーバ | 2.1 |
| データベース | 1.2 |
| 情報工学 | 1.6 |
| DRP (災害復旧計画、技術系) | 1.9 |
| ネットワークセキュリティ | 3.3 |
| 脆弱性診断 (プラットフォーム、アプリ等共通) | 1.7 |
| システムセキュリティ | 2.7 |
| セキュリティ運用 | 3.0 |
| 暗号・アクセス制御 (認証、電子署名等) | 3.1 |
| サイバー攻撃手法 | 3.0 |
| マルウェア解析 | 1.1 |
| デジタルフォレンジック | 1.1 |
| 情報セキュリティマネジメント | 2.7 |
| BCM (事業継続マネジメント) | 2.2 |
| リスクマネジメント | 2.6 |
| 事業・戦略 | 1.8 |
| 経営・組織・マネジメント | 1.6 |
| 法/制度・標準・監査 | 1.5 |
| 法/制度・標準・監査 | 2.4 |
| マネージメント/リーダーシップ スキル | 1.6 |

JTAG



AさんはJTAGでは **“.....”** という方です。
 ○▽◇□◎という職種や役割りに対してのマッチング度は75%です。
 □△△◇という職種や役割りに対してのマッチング度は95%です。

JTAGの「認定」というのはどんなもの？

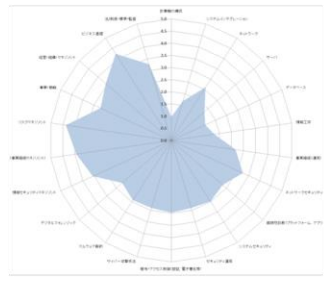
登録者のどのような形態のデータが揃えられるか？ (サンプルイメージ)

テクニカルスキル、所有資格、業務経験等

総合

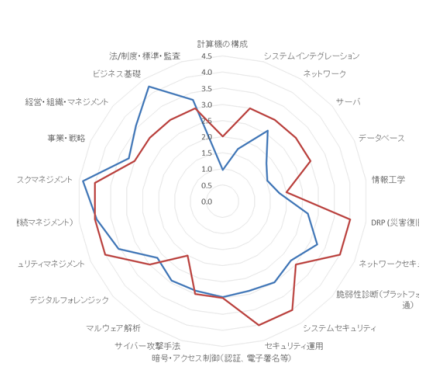
| No. | 登録種別 | 年齢 | 業務経験 | 保有資格 |
|--|------|----|------|---|
| 1002 | 個人 | 60 | 19年 | <ul style="list-style-type: none"> CIPPOT認定 MOMOMOMO認定スペシャリスト ▲■マネジメント1級 ○●▲システム監査5段 ●○●口上級IRスペシャリスト |
| 業務経歴概要、その他特記事項 | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> 12年間：商社にて事業開発→部門長→事業コンサル 5年間：事業コンサルとして独立 19年間(登録対象業務経験)：某IT企業にて、新規事業開発、新製品開拓、社内リスク委員会主軸メンバー 定年退職にて個人事業主として活動中 | | | | |

マッチング度
セキュリティマネージャー ▼

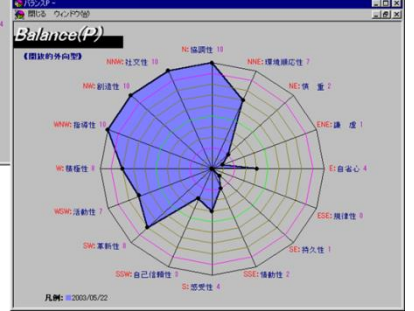
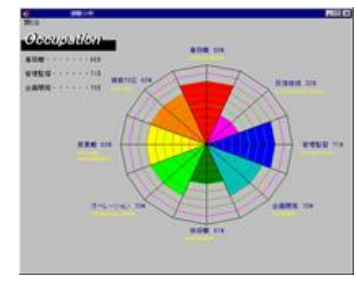
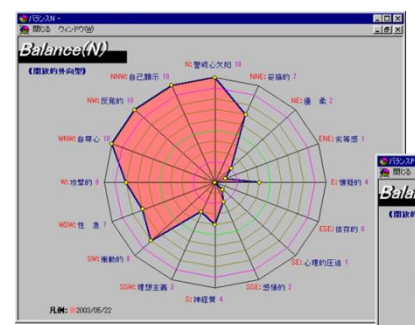


| 計算種の構成 | 評価点 | 重要項目 |
|-----------------------|-----|------|
| システムインテグレーション | 1.7 | 3.0 |
| ネットワーク | 2.0 | 3.0 |
| サーバ | 1.8 | 3.0 |
| データベース | 1.8 | 3.0 |
| 情報工学 | 1.8 | 3.0 |
| DRP (災害復旧計画、技術系) | 2.7 | 4.0 |
| 情報セキュリティ | 3.2 | 4.0 |
| 情報経営 (プラットフォーム、アプリ開発) | 2.8 | 3.0 |
| セキュリティ (情報) | 2.9 | 4.0 |
| 情報・ソフトウェア (総務、電文番号) | 3.0 | 3.0 |
| サイバー攻撃 | 4.4 | 4.0 |
| クラウド | 2.9 | 2.0 |
| クラウドセキュリティ | 2.7 | 3.0 |
| 情報セキュリティインシデント | 3.6 | 4.0 |
| BCDR (業務継続性マネジメント) | 4.0 | 4.0 |
| リスクマネジメント | 4.4 | 4.0 |
| 経営・戦略 | 3.2 | 3.0 |
| 経営・組織・マネジメント | 4.2 | 3.0 |
| 労務/人事/給与 | 3.3 | 3.0 |

マッチ度 重要項目のみ **84.0%**
 マッチ度 重要項目+非重要(上限80%) **93.0%**



ヒューマンスキル、コンセプチャルスキル、人間力など



人間力診断(TM) 評価レポート (個人用)

人間力診断とは、企業内での仕事や生活で必要となる人間力(人間力)を、科学的に測定し、その結果を個人レベルで示すことで、個人の強みや課題を明らかにし、自己啓発や人材育成に活用することを目的としています。

人間力診断の構成要素は、人間力の基礎的な能力(人間力)と、人間力の応用的な能力(人間力)の2つに分かれています。

人間力診断の構成要素

- 人間力の基礎的な能力(人間力)
 - 1 実行力(主体的)
 - 2 目標力(主体的)
 - 3 計画力(主体的)
 - 4 実行力(主体的)
 - 5 ミニマム(意思)
 - 6 実行力(主体的)
 - 7 実行力(主体的)
 - 8 実行力(主体的)
 - 9 実行力(主体的)
 - 10 実行力(主体的)
 - 11 実行力(主体的)
 - 12 実行力(主体的)
 - 13 実行力(主体的)
 - 14 実行力(主体的)
 - 15 実行力(主体的)
 - 16 実行力(主体的)
 - 17 実行力(主体的)
 - 18 実行力(主体的)
 - 19 実行力(主体的)
 - 20 実行力(主体的)
- 人間力の応用的な能力(人間力)
 - 1 実行力(主体的)
 - 2 実行力(主体的)
 - 3 実行力(主体的)
 - 4 実行力(主体的)
 - 5 実行力(主体的)
 - 6 実行力(主体的)
 - 7 実行力(主体的)
 - 8 実行力(主体的)
 - 9 実行力(主体的)
 - 10 実行力(主体的)
 - 11 実行力(主体的)
 - 12 実行力(主体的)
 - 13 実行力(主体的)
 - 14 実行力(主体的)
 - 15 実行力(主体的)
 - 16 実行力(主体的)
 - 17 実行力(主体的)
 - 18 実行力(主体的)
 - 19 実行力(主体的)
 - 20 実行力(主体的)

自分の強みについて 非常に高い(★★★★★) 高い(★★★★) 中(★★★) 低い(★★) 非常に低い(★)

ビジネスVIFW

| 項目 | 自己評価 | 平均 | 標準偏差 | スコア |
|------------|------|-----|------|-----|
| 1 ノーザンシップ | 58% | 55% | 51.3 | ★ |
| 2 ノーザンシップ | 58% | 55% | 51.3 | ★ |
| 3 ノーザンシップ | 58% | 55% | 51.3 | ★ |
| 4 ノーザンシップ | 58% | 55% | 51.3 | ★ |
| 5 ノーザンシップ | 58% | 55% | 51.3 | ★ |
| 6 ノーザンシップ | 58% | 55% | 51.3 | ★ |
| 7 ノーザンシップ | 58% | 55% | 51.3 | ★ |
| 8 ノーザンシップ | 58% | 55% | 51.3 | ★ |
| 9 ノーザンシップ | 58% | 55% | 51.3 | ★ |
| 10 ノーザンシップ | 58% | 55% | 51.3 | ★ |
| 11 ノーザンシップ | 58% | 55% | 51.3 | ★ |
| 12 ノーザンシップ | 58% | 55% | 51.3 | ★ |
| 13 ノーザンシップ | 58% | 55% | 51.3 | ★ |
| 14 ノーザンシップ | 58% | 55% | 51.3 | ★ |
| 15 ノーザンシップ | 58% | 55% | 51.3 | ★ |
| 16 ノーザンシップ | 58% | 55% | 51.3 | ★ |
| 17 ノーザンシップ | 58% | 55% | 51.3 | ★ |
| 18 ノーザンシップ | 58% | 55% | 51.3 | ★ |
| 19 ノーザンシップ | 58% | 55% | 51.3 | ★ |
| 20 ノーザンシップ | 58% | 55% | 51.3 | ★ |

自分の強みについて 非常に高い(★★★★★) 高い(★★★★) 中(★★★) 低い(★★) 非常に低い(★)

スキル評価（β版） のデモをご覧ください



JTAGでどのようなことが出来るか？

* JTAGに登録される各種データの活用がいろいろ期待されます。

(下記は例です。実際にサービスとして展開されているものではありません)

1・セキュリティ人材の採用活動

・一般的な業務カテゴリから探したり、特定のスキルをクローズアップして採用を減らすことができます。

2・自社のタレントマネジメントとしての利用

・セキュリティ人材としての育成計画や教育プラン立案、顧客へのセキュリティ組織づくりや編成変えのときの適材適所を図る参考となります。

3・派遣や業務委託などの人材サービス展開

・よりの絞ったニーズに対して無駄の少ない提案ができます。

4・セキュリティビジネスとしての活用

・セキュリティ施策提案において必ず「人」の問題はつきものです。情報セキュリティ強化やCSIRTなどのチームをつくる場合に効果あるデータとなります。

5・目的やターゲットに、より一層沿った教育や研修

6・登録者本人としては自分自身の見える化により、将来に向けたキャリアデザインへの自分育成計画立案や、ジョブチェンジの検討に価値あるデータが取得できます。

次ページ以降を含めて、あくまでメンバー間での希望や、アイデアや検討例です。実際にサービスとして展開しているものではありません。

1・セキュリティ人材の採用活動



例えば、汎用的な業務カテゴリや特定のスキルをクローズアップしてサーチすることで、登録人材リスト一覧から探すことが可能となります。
 また、通常の採用活動において応募者を登録させることで、その人材の実力値見える化の一助になります。

選択した業務や個別スキル別のマッチング度がわかるなど

(サンプルイメージ)

| 登録番号 (自動割当) | 登録者別情報 (クリックで表示) | 登録種別 (個人or組織・団体のどちらか) | 年齢 | 所属組織名 | 業務経験年数 (年齢ではなく、登録時に業務経験としてカウントしたい年月) | JTAG総合点 | | 適合度% & 比較レーダー | | | スキルマシント、システマ | | コンピテン | | 業務経験概要/ その他特記事項 (本人申告時記載部分) |
|----------------|---------------------|--------------------------|-----|-----------|---|-----------|--------------|-----------------|-----------------------|--------------|--------------|--------|--------|---|-----------------------------------|
| | | | | | | 総合点 数値 | レーダー チャート | セキュリティ マネージャ | アプリケ ション・マ ネージャ | スキルマシント、システマ | | コンピテン | | | |
| | | | | | | | | | | 重要項目のみ | すべての項目 | 重要項目のみ | すべての項目 | | |
| 1004 | ● | 個人 | 52 | 個人 | 29 | 107 | ● | 105 | 88 | 90 | 60 | 71 | 72 | ● | 登録者別情報に表示 |
| 1001 | ● | 個人 | 46 | 個人 | 23 | 101 | ● | 110 | 87 | 100 | 78 | 80 | 124 | ● | 登録者別情報に表示 |
| 1013 | ● | 組織・団体 | 41 | ABCエージェント | 18 | 106 | ● | 82 | 87 | 79 | 58 | 89 | 71 | ● | 登録者別情報に表示 |
| 1005 | ● | 個人 | 30 | 個人 | 7 | 58 | ● | 93 | 86 | 41 | 72 | 60 | 68 | ● | 登録者別情報に表示 |
| 1002 | ● | 個人 | 60 | 個人 | 19 | 83 | ● | 76 | 84 | 93 | 88 | 88 | 77 | ● | 登録者別情報に表示 |
| 1019 | ● | 組織・団体 | 非公開 | | | | | | | | | | | | |
| 1026 | ● | 組織・団体 | 46 | JTAKOバンク | 23 | 81 | ● | 82 | 79 | 85 | 57 | 68 | 77 | ● | 登録者別情報に表示 |
| 1027 | ● | 組織・団体 | 49 | JTAKOバンク | 26 | 79 | ● | 76 | 79 | 82 | 65 | 78 | 79 | ● | 登録者別情報に表示 |
| 1008 | ● | 個人 | 62 | 個人 | 21 | 99 | ● | 74 | 78 | 69 | 76 | 78 | 48 | ● | 登録者別情報に表示 |
| 1006 | ● | 個人 | 39 | 個人 | 16 | 106 | ● | 89 | 76 | 75 | 85 | 63 | 71 | ● | 登録者別情報に表示 |
| 1009 | ● | 個人 | 36 | 個人 | 4 | 51 | ● | 67 | 74 | 77 | 56 | 78 | 63 | ● | 登録者別情報に表示 |
| 1007 | ● | 個人 | 26 | 個人 | 3 | 73 | ● | 56 | 73 | 89 | 63 | 85 | 69 | ● | 登録者別情報に表示 |
| 1027 | ● | 組織・団体 | 37 | JTAKOバンク | 14 | 60 | ● | 58 | 73 | 43 | 64 | 82 | 74 | ● | 登録者別情報に表示 |
| 1003 | ● | 個人 | 56 | 個人 | 18 | 76 | ● | 64 | 71 | 77 | 51 | 68 | 101 | ● | 登録者別情報に表示 |
| 1016 | ● | 組織・団体 | 38 | ABCエージェント | 15 | 71 | ● | 50 | 71 | 52 | 76 | 59 | 70 | ● | 登録者別情報に表示 |
| 1021 | ● | 組織・団体 | 非公開 | | | | | | | | | | | | |
| 1018 | ● | 組織・団体 | 非公開 | | | | | | | | | | | | |
| 1024 | ● | 組織・団体 | 非公開 | | | | | | | | | | | | |
| 1012 | ● | 組織・団体 | 30 | ABCエージェント | 7 | 90 | ● | 89 | 65 | 66 | 66 | 74 | 32 | ● | 登録者別情報に表示 |
| 1022 | ● | 組織・団体 | 非公開 | | | | | | | | | | | | |
| 1025 | ● | 組織・団体 | 非公開 | | | | | | | | | | | | |
| 1010 | ● | 組織・団体 | 57 | ABC | | | | | | | | | | | 登録者別情報に表示 |

* 内容によつての公開・非公開は登録者、利用企業の任意選択
 * 自社のタレントマネジメント利用企業の登録者情報は原則非公開

2・自社のタレントマネジメントとしての利用 (2-1)

・セキュリティ人材としての育成計画や教育プラン立案への利用



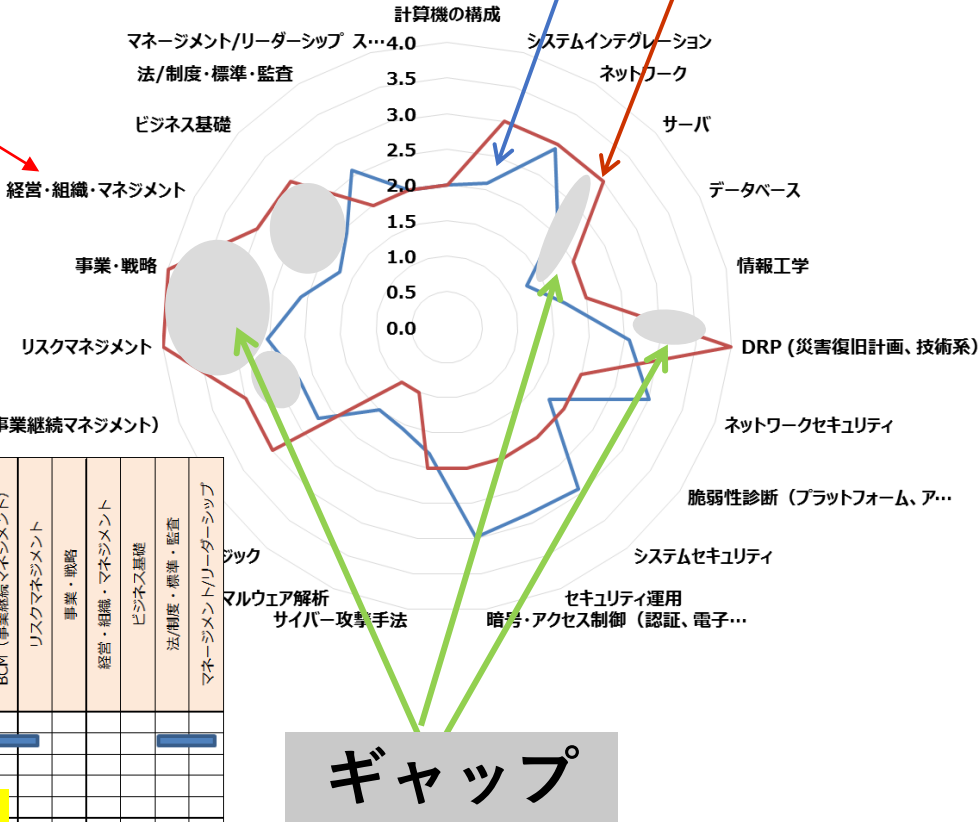
社員登録一覧

(サンプルイメージ)

本人のチャート

セレクトした業務やスキルのチャート

| 登録番号 (個人ID) | 氏名 | メールアドレス (登録は任意) | 年齢 | 現職業 希望地区 (県単位) | 所属組織 名 | 業務経歴 (年数) ※ここではなく、登録時に 履歴としてカウントしたい 年月 | 組合員種別 (自己申告) | スキルチャート | | | | | | | | | | | |
|----------------|------|--------------------|----|----------------------|-----------|--|-----------------|---------|-----|------|----|-----------------|----|------------------------|----|--------------------------|----|--------------------------------------|----|
| | | | | | | | | CISO | | IT部長 | | セキュリティ マネージャ | | アプリケー ション・マネ ージャ | | CSIRTイン シデントハン ドラー | | サイバー攻 撃調査・分 析担当 (ワレシ ック) | |
| 1017 | 野野崎 | mineo319 | 51 | 大阪 | 山田商会 | 28 | 68 | 68 | 61 | 41 | 64 | 53 | 88 | 79 | 85 | 73 | 77 | 81 | 79 |
| 018 | 奥三 | eizou469 | 31 | 東京 | 山田商会 | 8 | 94 | 47 | 63 | 78 | 54 | 69 | 68 | 80 | 58 | 50 | 55 | 79 | 79 |
| 019 | 杉渡和 | tomokazu | 46 | 東京 | 山田商会 | 25 | 72 | 69 | 76 | 81 | 98 | 83 | 65 | 60 | 73 | 54 | 55 | 59 | 68 |
| 1000 | 山田謙多 | kentarou | 44 | 東京 | 山田商会 | 21 | 85 | 80 | 61 | 50 | 65 | 59 | 77 | 61 | 80 | 50 | 74 | 50 | 57 |
| 1021 | 吾妻佳穂 | Kaho_Azu | 30 | 東京 | 山田商会 | 7 | 66 | 55 | 56 | 44 | 58 | 71 | 62 | 69 | 83 | 60 | 72 | 81 | 81 |
| 1022 | 進藤秀希 | Hideyuki | 51 | 福岡 | 山田商会 | 28 | 43 | 55 | 66 | 86 | 91 | 65 | 42 | 65 | 81 | 50 | 69 | 50 | 56 |
| 1023 | 島本雄 | takeishi56 | 41 | 福岡 | 山田商会 | 18 | 75 | 55 | 66 | 68 | 68 | 54 | 45 | 80 | 62 | 87 | 88 | 55 | 76 |
| 1024 | 黒沢彰 | Akira_Ku | 27 | 徳島 | 山田商会 | 4 | 86 | 66 | 66 | 67 | 66 | 66 | 70 | 70 | 70 | 77 | 88 | 72 | |
| 1025 | 高塚和裕 | kazuhiro9 | 32 | 岡山 | 山田商会 | 9 | 64 | 83 | 55 | 46 | 70 | 64 | 51 | 85 | 56 | 74 | 75 | 69 | 72 |
| 1026 | 横田美奈 | mina554 | 46 | 岩手 | 山田商会 | 23 | 81 | 53 | 60 | 78 | 82 | 79 | 85 | 57 | 58 | 66 | 77 | 43 | 47 |
| 1027 | 石村隆文 | takafumi3 | 37 | 東京 | 山田商会 | 14 | 60 | 86 | 105 | 41 | 58 | 73 | 43 | 64 | 69 | 89 | 61 | 55 | 58 |
| 1027 | 三宅隆三 | ryuuzou3 | 52 | 東京 | 山田商会 | 29 | 52 | 62 | 51 | 73 | 70 | 55 | 76 | 72 | 83 | 69 | 82 | 73 | 41 |
| 1027 | 迫田清次 | seijirou99 | 29 | 京都 | 山田商会 | 6 | 59 | 45 | 48 | 53 | 53 | 59 | 62 | 87 | 88 | 52 | 62 | 77 | |
| 1027 | 黒沢正樹 | kurosawa | 49 | 長崎 | 山田商会 | 26 | 79 | 72 | 77 | 74 | 76 | 79 | 82 | 65 | 68 | 78 | 75 | 47 | 51 |



| 推奨研修コース | 計算機の構成 | システムインテグレーション | ネットワーク | サーバ | データベース | 情報工学 | DRP (災害復旧計画、技術系) | ネットワークセキュリティ リ等共進) | システムセキュリティ | セキュリティ運用 | サイバー攻撃手法 (等) | マルウェア解析 | デジタルフォレンジック | 情報セキュリティマネジメント | BCM (事業継続マネジメント) | リスクマネジメント | 事業・戦略 | 経営・組織・マネジメント | ビジネス基礎 | 法制度・標準・監査 | マネージメント/リーダーシップ |
|---|--------|---------------|--------|-----|--------|------|------------------|-----------------------|------------|----------|-----------------|---------|-------------|----------------|------------------|-----------|-------|--------------|--------|-----------|-----------------|
| ghksのhsrktsr/utshtrkrt rht_cthtrkrhtrhtr srthsrkてrよんhsrth rshtrshretchrdldlf4d | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

各教育事業者会員がJTAGスキルカテゴリに対してマッピングした情報を登録しておく

ギャップを埋めるための推奨研修 ← ギャップを埋めるための業務

密度濃い習得のためには実務も併せてプランニングするのが効果的

2・自社のタレントマネジメントとしての利用 (2-2)



・顧客へのサービスチームや自社内のセキュリティ組織づくりや編成変更時の利用。
 下記例) セキュリティ緊急対応チームを編成したいので既存メンバーで充足するか？
 不足部分があれば、他部署からの異動や、他社からの支援や採用等を検討する参考材料にできる

(サンプルイメージ)

| 登録種別 (個人 or 組織・団体) 登録番号 (自動割当) | 氏名 | メールアドレス (登録は任意) | 年齢 | 現就業 希望地区 (県単位) | 所属組織 名 | 業務経験 年数 (年齢ではなく、登録時に業務経験としてカウントしたい年月) | JTAG総合点 | | 適合度% & 比較リーダーチャート (別表示) | | | | | | | | 保有資格 | コピテンシー | | 人 | | |
|-----------------------------------|-------|-----------------|----|----------------------|-----------|--|---------|----------|-------------------------|------|-------------|----------------|------------------|-------------------------|---------------|--------|------|--------|--------|--------|----|----------|
| | | | | | | | 総合点数 | コメント(入り) | CISO | IT部長 | セキュリティマネージャ | アプリケーション・マネージャ | CSIRTインシデントハンドラー | サイバー攻撃調査・分析担当 (フォレンジック) | リスクマネジメント・内統制 | 重要項目のみ | | すべての項目 | 重要項目のみ | すべての項目 | 作文 | インタビュー評価 |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1017 | 日野峰雄 | mineo319 | 51 | 大阪 | 山田商会 | 28 | 68 | | 68 | 6 | | | | | | | | | | | | |
| 1018 | 栗宗三 | eizou469 | 31 | 東京 | 山田商会 | 8 | 94 | | 47 | 6 | | | | | | | | | | | | |
| 1019 | 杉原友和 | tomokazu | 48 | 東京 | 山田商会 | 25 | 72 | | 69 | 7 | | | | | | | | | | | | |
| 1020 | 藤田謙多 | kentarou | 44 | 東京 | 山田商会 | 21 | 85 | | 80 | 6 | | | | | | | | | | | | |
| 1021 | 吉野佳穂 | kaho_Azu | 30 | 東京 | 山田商会 | 7 | 66 | | 55 | 5 | | | | | | | | | | | | |
| 1022 | 滝尾秀幸 | Hideyuki | 51 | 福岡 | 山田商会 | 28 | 43 | | 55 | 6 | | | | | | | | | | | | |
| 1023 | 橋本猛 | takeshi56 | 41 | 福岡 | 山田商会 | 18 | 75 | | 55 | 6 | | | | | | | | | | | | |
| 1024 | 黒沢彰 | Akira_Kur | 27 | 徳島 | 山田商会 | 4 | 86 | | 66 | 6 | | | | | | | | | | | | |
| 1025 | 高尾和裕 | kazuhiros | 32 | 岡山 | 山田商会 | 9 | 64 | | 83 | 5 | | | | | | | | | | | | |
| 1026 | 横田美奈 | mina554 | 46 | 岩手 | 山田商会 | 23 | 81 | | 53 | 6 | | | | | | | | | | | | |
| 1027 | 石村隆文 | takafumi3 | 37 | 東京 | 山田商会 | 14 | 60 | | 86 | 10 | | | | | | | | | | | | |
| 1027 | 三宅隆三 | ryuzou3 | 52 | 東京 | 山田商会 | 29 | 52 | | 82 | 5 | | | | | | | | | | | | |
| 1027 | 迫田清次郎 | seijiro99 | 29 | 京都 | 山田商会 | 6 | 59 | | 45 | 4 | | | | | | | | | | | | |
| 1027 | 黒沢正樹 | ikurosawa | 49 | 長崎 | 山田商会 | 26 | 79 | | 72 | 7 | | | | | | | | | | | | |

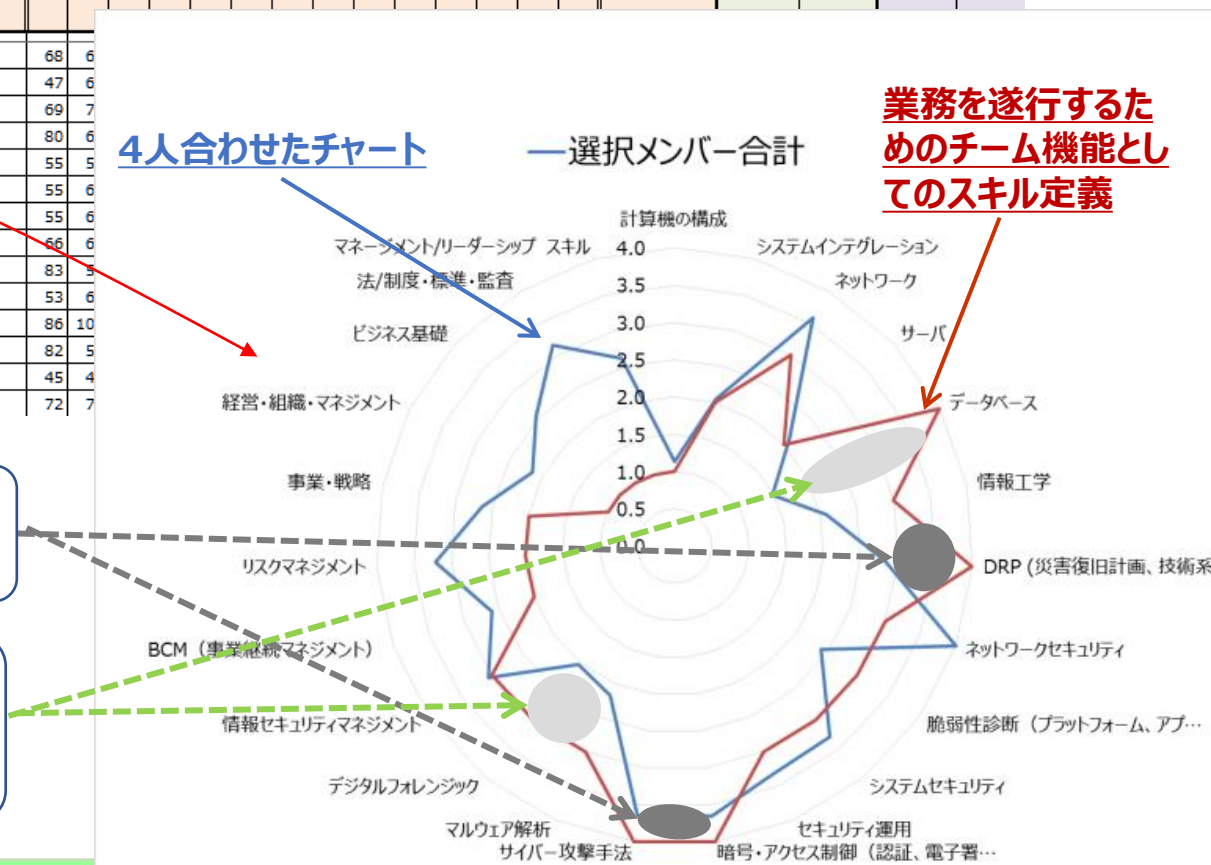
4人合わせたチャート

— 選択メンバー合計

●×△部門のAさんに支援依頼しよう！

◆◆●○会社に業務委託で人材支援依頼しよう！

業務を遂行するためのチーム機能としてのスキル定義



Copyright

3・派遣や業務委託などの人材サービス展開

・よりの絞ったニーズに対して無駄の少ない提案ができます。

(サンプルイメージ)



●採用活動している組織や企業のニーズサーチから、自社タレントを提案する使い方

もしも人材ニーズ情報も集積できたとしたら……

セキュリティマネージャー ▼

10年以上 ▼

40歳以上 ▼

東京近郊 ▼

| 企業名 | 会員区分 | ニーズ登録日 | 要望業務 | | その他要望内容 | | | |
|-----|------|----------|--------------|--------------------|---------|-------|------|-------|
| | | | 業務名 | マッチング度 (重要項目のみ) | 業務経験年数 | 年齢帯 | 地域 | 緊急度 |
| | C会員 | 20181112 | セキュリティマネージャー | 84% | 15年以上 | 40～60 | 東京近郊 | 高い |
| | C会員 | 20181124 | セキュリティマネージャー | 84% | 10年以上 | 40～50 | 東京近郊 | 普通 |
| | C会員 | 20171221 | セキュリティマネージャー | 84% | 10年以上 | 40～50 | 東京近郊 | 高い |
| | C会員 | 20181221 | セキュリティマネージャー | 84% | 15年以上 | 40～50 | 東京近郊 | 普通 |
| | C会員 | 20181129 | セキュリティマネージャー | 84% | 20年以上 | 60～ | 東京近郊 | 比較的高い |
| | A会員 | 20181114 | セキュリティマネージャー | 84% | 10年以上 | 40～50 | 東京近郊 | 普通 |
| | A会員 | 20181010 | セキュリティマネージャー | 84% | 20年以上 | 40～60 | 東京近郊 | 比較的高い |
| | A会員 | 20181114 | セキュリティマネージャー | 84% | 20年 | 60 | 京近 | 高い |

●個別ニーズへの対応

●チームでの業務委託などの提案時に、自社社員のチームレーダチャートを利用する

顧客要望業務の理想チャート

リクエスト

→

←

提案

この4名のチームで対応できます

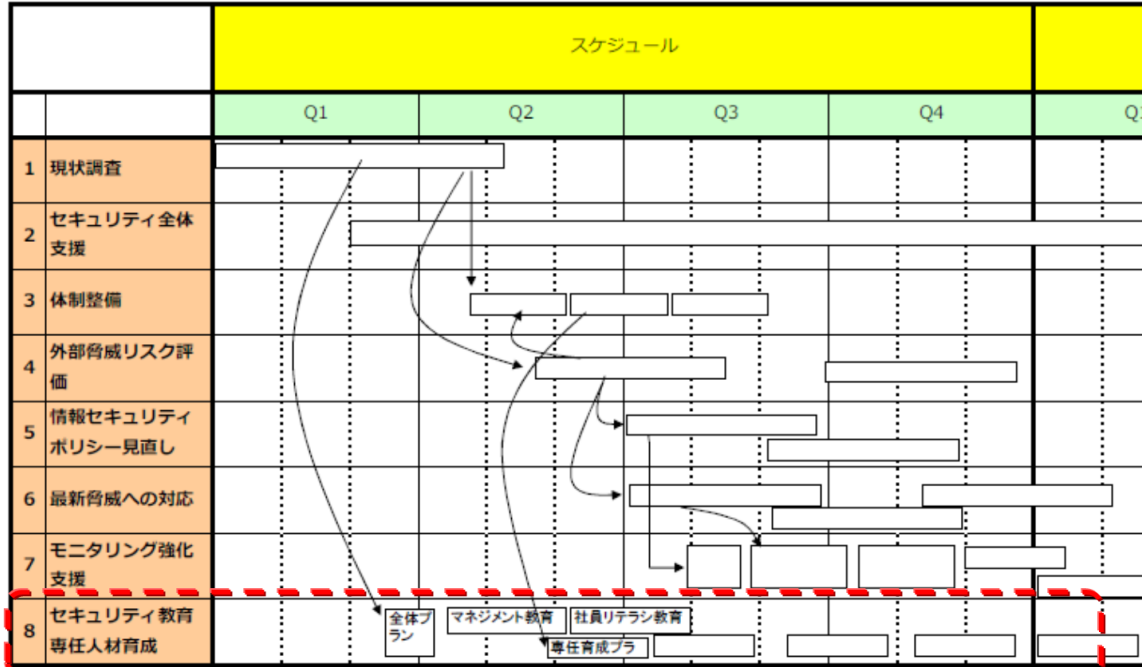
Copyright © 2019 ISEPA.

4・セキュリティビジネスとしての活用

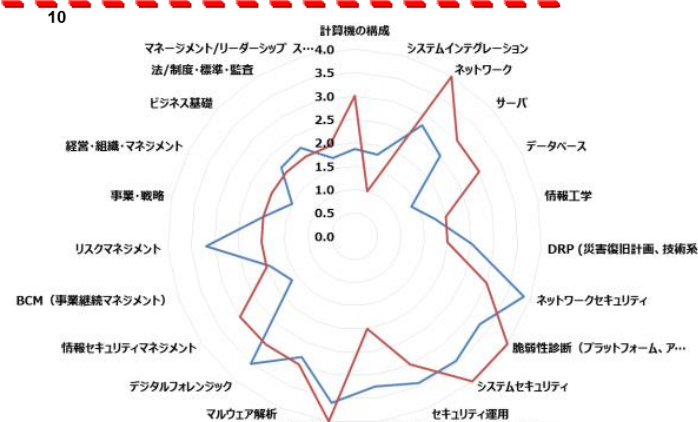


・セキュリティ施策提案において必ず「人」の問題はつきものです。情報システム部門のセキュリティ強化やCSIRTなどのチームをつくる場合に参考となるデータとなります。

(サンプルイメージ)



これらの施策を実行するためには、遂行する「人」はいるのか？居ないのか？他から調達するのか？出来ない場合は施策の変更するのか？結局は、人材、リソースが解決されないと「画に描いた餅」となってしまいます。



時間軸を含め、施策に対しての人員配置、調達（社内外）などがコンサルできれば最強である

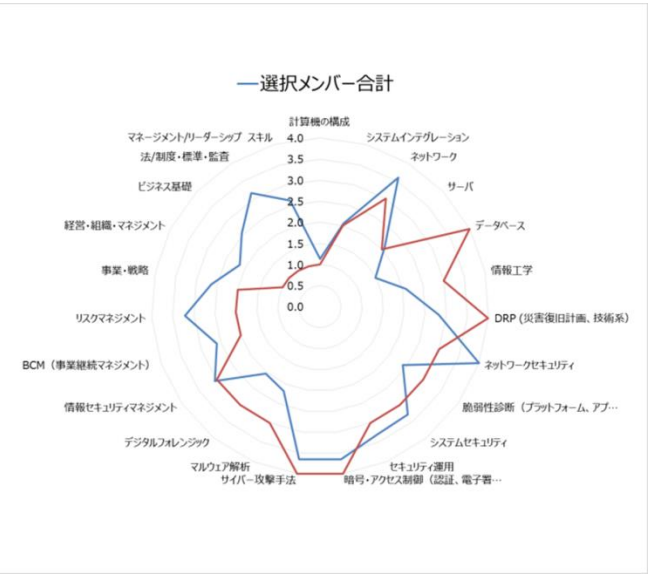
5・目的やターゲットに、より一層沿った教育や研修サービス展開

(サンプルイメージ)



総合

| No. | 登録種別 | 年齢 | 業務経験 | 保有資格 |
|--|------|----|------|--|
| 1002 | 個人 | 60 | 19年 | <ul style="list-style-type: none"> ・CIPPOT認定 ・MOMOMOMO認定スペシャリスト ・▲■マネジメント1級 ・○○▲システム監査5段 ・●○●□上級IRスペシャリスト |
| 業務経歴概要、その他特記事項 | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> ・12年間：商社にて事業開発→部門長→事業コンサル ・5年間：事業コンサルとして独立 ・19年間(登録対象業務経験)：某IT企業にて、新規事業開発、新製品開拓、社内リスク委員会主軸メンバー ・定年退職にて個人事業主として活動中 | | | | |



セキュリティマネージャー

推奨研修コース

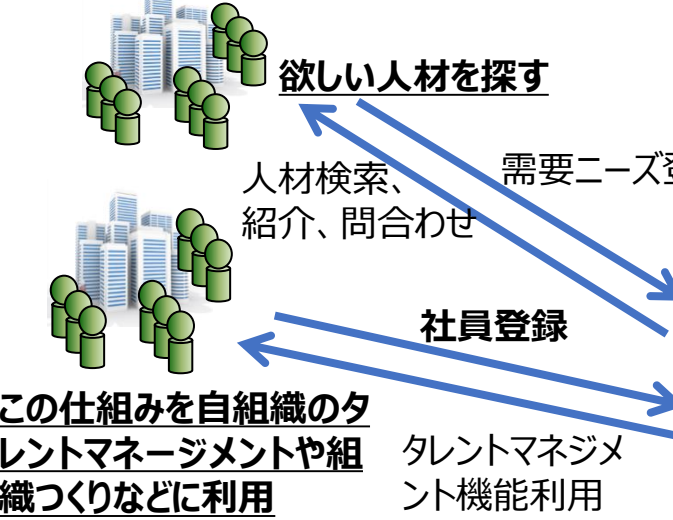


| 推奨研修コース | 計算機の構成 | システムインテグレーション | ネットワーク | サーバ | データベース | 情報工学 | DRP (災害復旧計画、技術系) | ネットワークセキュリティ | リ等共通) | システムセキュリティ | セキュリティ運用 | 等) | サイバー攻撃手法 | マルウェア解析 | デジタルフォレンジック | 情報セキュリティマネジメント | BCM (事業継続マネジメント) | リスクマネジメント | 事業・戦略 | 経営・組織・マネジメント | ビジネス基礎 | 法/制度・標準・監査 | マネジメント/リーダーシップ |
|--------------------------|--------|---------------|--------|-----|--------|------|------------------|--------------|-------|------------|----------|----|----------|---------|-------------|----------------|------------------|-----------|-------|--------------|--------|------------|----------------|
| ghksのhsrkthsr/thsrhtkrht | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| rht_cthrhkrhtrhtr | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| srthsrkてよrst/hsrth | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| rshtsrhstshろdbdkf/ud | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

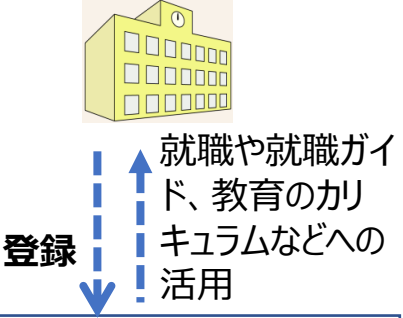
JTAGのステークホルダーは？（イメージ）



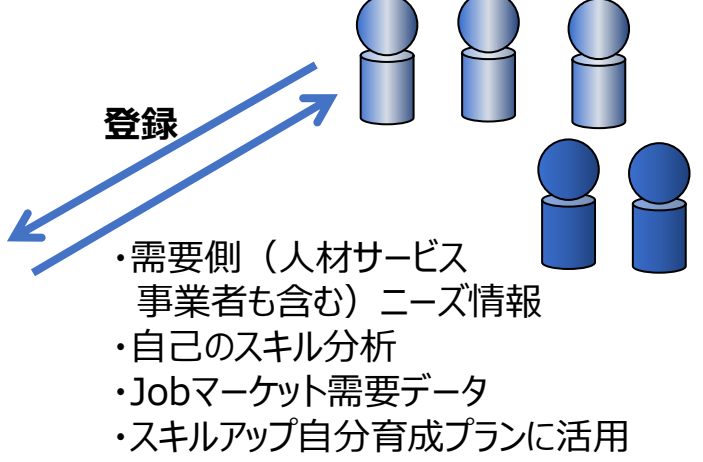
利用したい企業や組織



学校関係



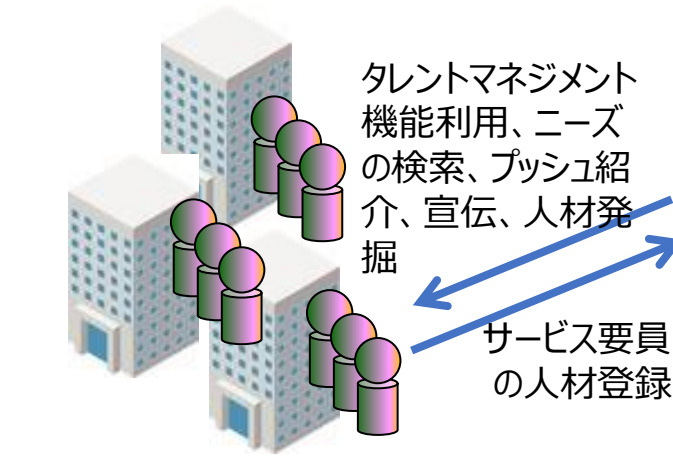
個人登録者



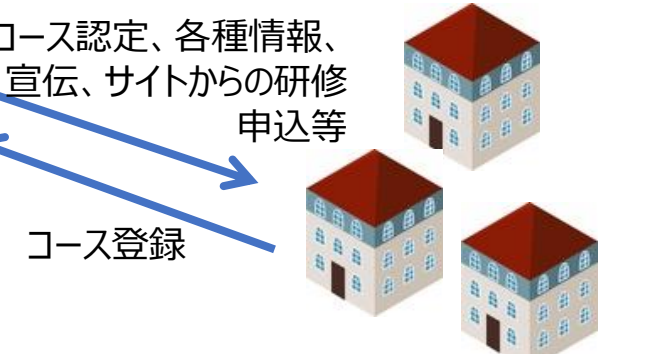
●セキュリティ人材に関するあらゆる視点からのデータを、多種多様な形で提供し、人材を高精度で認定する公共性の高い機関

- ①：認定人材データ
- ②：需要供給データ
- ③：キャリアデザインデータ

●JTAGは、セキュリティに人材のすべてのサービスや活動に対してのHUBである



人材サービスやセキュリティサービスを提供



教育サービスを提供（ISEPA会員等）

教育サービスを提供したい方々
認定資格サービス事業者も含む

今後の活動について



■レポート公開予定

<キャリアデザインWG>

セキュリティ業務を担う人材の現状調査報告書（2018年下期調査）
間もなく公開

<認定WG>

セキュリティ業務を担う人材のスキル可視化ガイドライン
～ プラス・セキュリティ人材の可視化に向けて ～（V1.0）

7月末予定

■活動参加について

JTAG事務局にメールにてお問合せください。 jtag-sec@jnsa.org

■スキル診断のトライアルができます。是非、ご参加ください！！

<https://www.jnsa.org/isepa/outputs/#r03>

最後に：

出来ると嬉しい、叶うと嬉しいこと、を実現するためには？？

現在、2つのWG合同で検討中です。