

LAC

supports your



business

*We provide IT total solutions
based on advanced security technologies.*

LAC
ともに、イキル

IoTがサイバー攻撃の ターゲットにされる理由

2018年2月26日

株式会社ラック

武田 一城

はじめに

(この講演の主旨)



本日の主旨

*We provide IT total solutions
based on advanced security technology*

<サイバー攻撃とは何なのかを理解する>

なぜ、サイバー
攻撃は繰り返
されるのか？

攻撃の目的
は何なのか？

ターゲットは
何なのか？

IT

: 20年以上のIT分野のサイバー攻撃の現実を知る

IoT

: IoTのセキュリティ面での課題を理解する

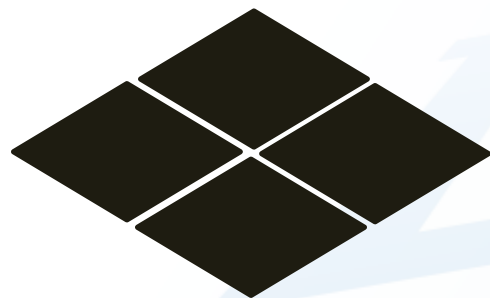


サイバー攻撃の現実を
理解することで、
IoTを安全に利用できる
(適切なIoTセキュリティ対策が実現する)

自己紹介



武田一城 なんて言う名前なので...



武田_{だわ}

+



城_{だわ}

=

いかにも

あの県

出身な感じが！



千葉県出身

(風林火山とか関係なし)

株式会社 ラック

トップレベルのセキュリティ技術を駆使した
ITトータルソリューションで、未来をきり拓く

設立	2007年10月1日
代表者	代表取締役社長 西本 逸郎
資本金	10億円
売上高	連結 371億円 (2017年3月期)
従業員数	連結 1,734名 (2017年4月1日現在)
上場市場	東京証券取引所JASDAQ
事業内容	セキュリティソリューションサービス システムインテグレーションサービス 情報システム関連商品の販売およびサービス



ざっくり言うと・・・

**サイバー攻撃を受けた際に、最も
頼りになる企業のひとつ**
(SOCサービスを1998年に開始など)

24時間/365日対応の
マネージドセキュリティサービス



自己紹介

緊急対応 担当者

●サイバー救急センター

サイバー救急センターは、サイバー攻撃によって被害を受けた企業・組織の緊急対応を24時間365日実施している最前線でサイバー攻撃に対応するサービスです。

- 被害の拡散防止
- 情報(証拠)の保全
- 調査・解析



自己紹介



セキュリティ対策の不都合な真実--5年に一度しか来ないベンダーの正体

武田一城 (ラック) 2017年06月19日 07時00分



- PR 見失うな！働き方改革は何のため？「生産性」を担保する機能とセキュリティ
- PR 【動画】脆弱性に対するパッチを適用できない・・・そんなときの対処法は？
- PR “問題なく動いて当然”なネットワーク--実現の力は「DHCP/DNS」にあり！
- PR ちょっと待った！メーカーに頼るその前に--IT機器の保守の延伸

本連載「[企業セキュリティの歩き方](#)」では、セキュリティ業界を取り巻く問題点をひもときながら、サイバーセキュリティを向上させていくヒントを提示する。

ベンダーにもセキュリティ人材がいない

前回、日本企業が表向きは多層防御のセキュリティ対策を講じているにもかかわらず、検知しても対処ができない「セキュリティマネジメント不在」の状況をは、なぜセキュリティ対策製品を提供するベンダーがその状況を看過しているのかについて述べる。

セキュリティ製品を提供しているベンダーが、なぜこの状況を看過しているのか。答えは簡単だ。それは、ユーザー企業にセキュリティマネジメントが

いないのと同様に、セキュリティ製品を提供しているベンダー側にも該がないか、いたとしても非常に少数だからである。つまりユーザー企業もベンダー側も、同じ状況に陥っているというのが、問題の根を深くしている。



また、ここ何年かセキュリティ関連の執筆を多数
しているの、ご存知の方も多いいかもしれません

日本型セキュリティの現実と理想：

第18回 機動戦士ガンダムの量産型モビルスーツから学ぶセキュリティ戦略 (1/3)

今回は「機動戦士ガンダム」の世界観を題材に、セキュリティ対策とそのための戦略を考えるヒントを提示してみたい。

[武田一城, ITmedia]



256

ツイート

2,119

いいね!

2,119

シェア

70

Bookmark

78

G+

通知



この記事なら知ってるという人が
結構多いのである意味困ることがあります。
特に...

この印象が強いです

このアニメの一番のポイントは、「モビルスーツ」という人型兵器が主力の武器となっていることだ。モビルスーツは、宇宙空間や地球の地上、水中などの用途に合わせた複数の機種が存在する。その他にも試作機や高性能な専用機、一般兵士が乗り込む量産型というさまざまな機体が入り混じり、現在の軍隊の戦車や戦闘機などに近いリアルな設定となっている。

といあえず、
質ではなく

手数で 勝負しています

(ここ数年のセキュリティ関連の寄稿は私が最多だと思います)

自己紹介



常識破りのIoTセキュリティ

本格普及間近のIoT、今できるセキュリティ対策は？

武田 一城 = ラック/JNSA IoTセキュリティWG

2017/06/05



[目次一覧](#)

[シェア 173](#)

[B!ブックマーク 4](#)

[Pocket](#)

[ツイート](#)

[保存する](#)



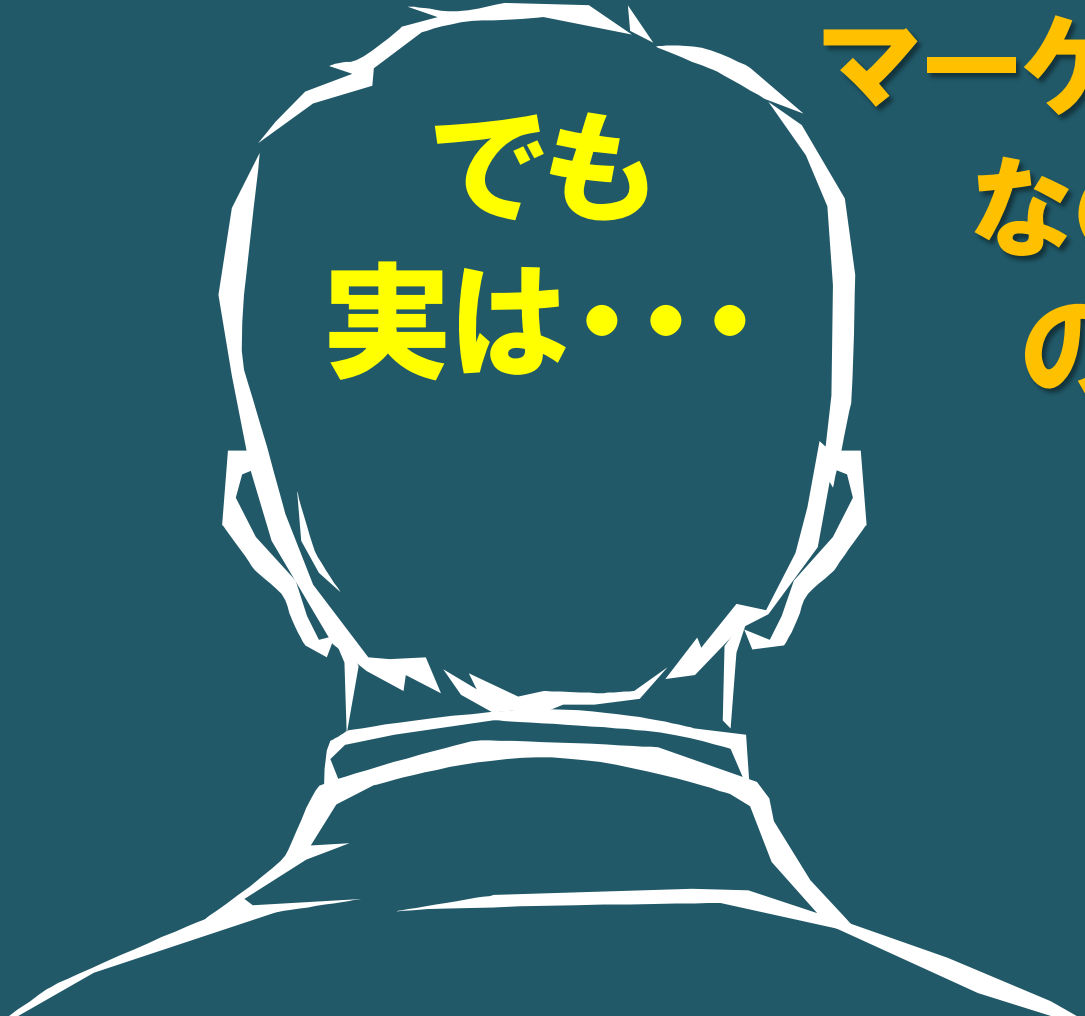
IoT（インターネット・オブ・シングズ）という言葉がここ数年で一気に広まった。だが、実際に社会へ普及させるには大きな課題がある。課題の1つは通信コストだ。

これまでのインターネット活用の主役はヒトだった。接続するデバイスもPCやスマートフォンというヒトが利用するものだった。通信でやり取りするものは、ヒトが使いやすく楽しむためのリッチなコンテンツが中心となる。そのため通信インフラには広帯域と高品質なものが求められ、1台当たり数千円（月額）の通信費が必要だった。

しかし、モノの通信には、それほど広い帯域や高い通信品質は必要ない。IoTでやり取りするのは数値や少量のテキストデータだからだ。そのため、LTEや3Gなど既存の携帯電話系の通信インフラは、IoT環境ではオーバースペックとなってしまふ。

もう一つの課題は電源だ。ヒトが利用するスマートフォンであれば、都度充電すればよい。だが、ヒトが行けない場所にこそIoTが必要という要件も多いだろう。そのため、電池交換せずに数カ月や数年単位での稼働が求められる。

本日
のメイン
テーマ

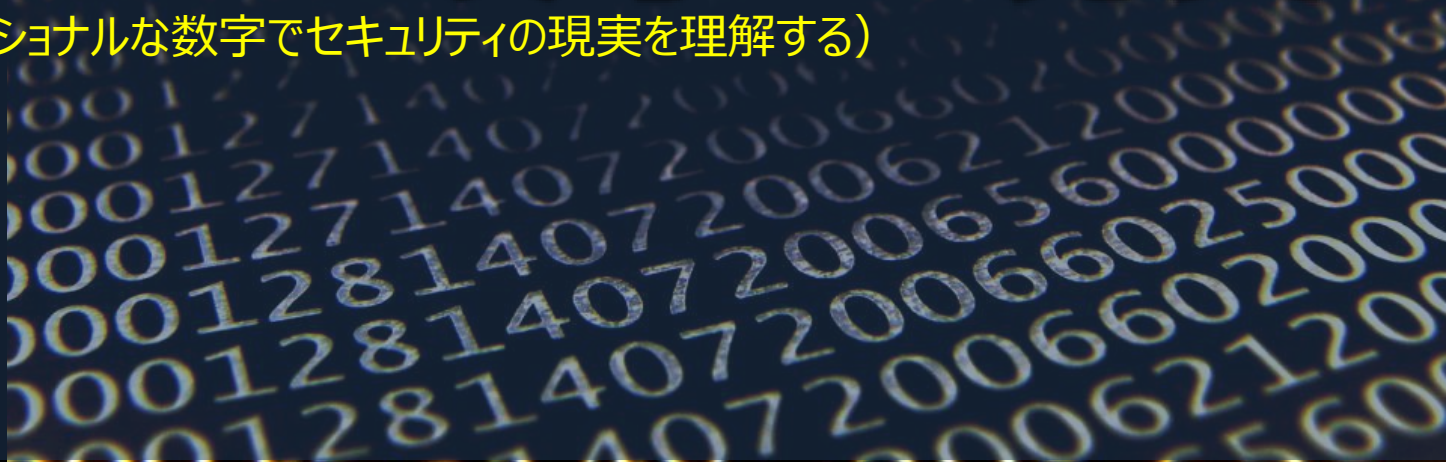


でも
実は・・・

マーケティング屋さん
なので、お金儲け
の仕組みを日々
考えています

数字が語る サイバー攻撃の現実

(3つのセンセーショナルな数字でセキュリティの現実を理解する)



<1つ目の数字>

97%

※または9割以上

Answer

97%

**未知の脅威が侵入している
企業の割合**

<2つ目の数字>

205 日

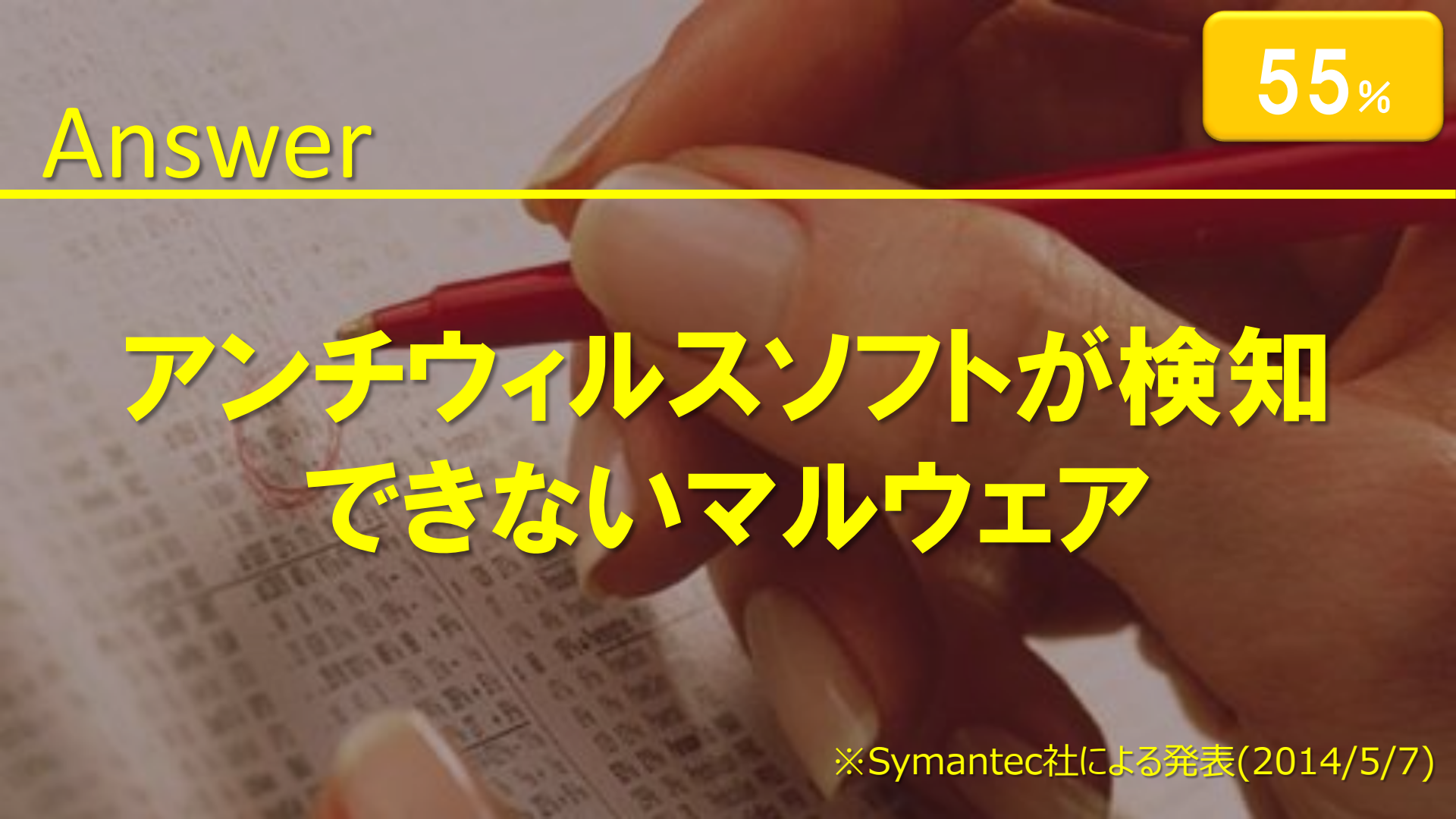
Answer

**セキュリティ侵害が発生
してから組織がその侵入を
発見するまでの平均日数**

※FireEye社による発表(2015/10/29)

< 3 つ目の数字 >

55%



Answer

55%

**アンチウィルスソフトが検知
できないマルウェア**

※Symantec社による発表(2014/5/7)

なので、2014年5月7日は、
アンチウィルスソフト
の命日らしい・・・。

3大AVソフトベンダーのVPの公式発言なので・・・

97%

ほとんどの企業は何らかの形で侵入されている
(たぶん、皆さんだけが例外である可能性は少ない)

205日

皆さんが気づく前に攻撃者は深く侵入している
(外部との境界付近から、時間をかけて内部の重要な機密情報にたどり着く)

55%

もう、アンチウィルスソフトだけでは防げない
(検体が見つからないマルウェアの検知は、アンチウィルスソフトの構造上難しい)

かなりの大ダメージ!



では、防御側は蹂躪されるのを待つだけなのか？

対策はあります。攻撃者の行動を理解し、その実態を知ることが防御対策の第一歩！



もちろん
推測

攻撃者の実態

(セキュリティ対策は「攻撃者が何がしたいのか？」を把握することからはじまる)

攻撃者の実態

そもそも・・・

- (1) 誰が攻撃しているのか？
- (2) なぜ攻撃するのか？
- (3) どうやって攻撃するのか？



攻撃者の身になって考えることが重要

攻撃者の実態

(1) 誰が攻撃しているのか？



不良



ハッキングおたく



サラリーマン

実はこのパターンが多い(?)



攻撃者の実態

(2) なぜ攻撃しているのか？

ほとんどが金銭目的！

(攻撃者は、サイバー攻撃分野に特化した起業家のようなもの)

サイバー攻撃 = 儲かるビジネスモデル

※資本主義の富の集中への反発や宗教・思想やイデオロギーで攻撃している場合もある！

攻撃者の実態

(3) どうやって攻撃するのか？

攻撃者は、常に高い効果（利益）を得やすい攻撃手法を次々に考案する。そして、さらに改善を加える。

**より儲かりやすい
攻撃へと進化を続ける**

まるで優良企業のような改革・改善

攻撃者の実態

防御側

【10年以上前の古いまま】

防御側は時代遅れの古い防備だけで安心しきっている。ツギハギで多少の修正は行っているが、防御思想も守り方も良く分かっていない。装備だけでなく、守るノウハウもなく攻撃側との差は開くばかり・・・。



人材不足

限られた費用

攻撃側

【攻撃力の向上を持続】

攻撃側は攻撃手法もどんどんレベルアップさせている上に、特に防御側の弱点を突くノウハウを貯めている。常に組織化され、方法や手法をブラッシュアップすることで、より効率的な攻撃ができるようになっている。



格差拡大

【出典】ITメディアEterprize

① 高度な攻撃

経験値

経験値

経験値

経験値

経験値

経験値



② 効率的な攻撃

攻撃
ツール

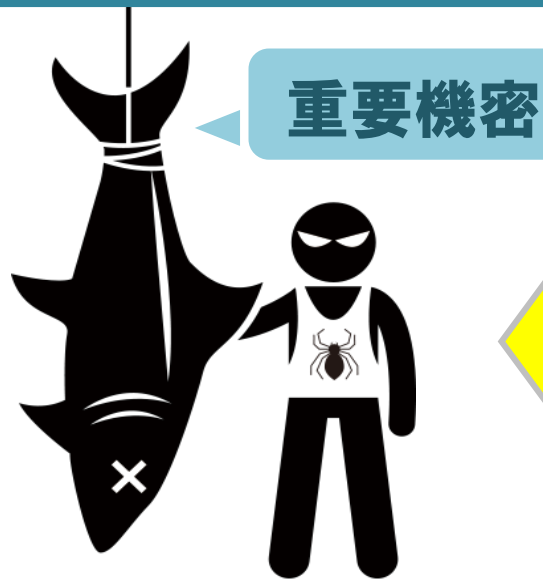
脆弱性
情報

闇市場



攻撃者の実態

標的型攻撃 (APT攻撃)



難易度が高いが、成功すれば
大きな収益が見込めるビジネス

二極化
の傾向

弱い箇所を狙う攻撃



コツコツと定期収入が
得られる手堅いビジネス

A close-up photograph of a hand holding a red pen, poised to write on a document. The document features a table with multiple columns and rows of text, which is slightly out of focus. The hand is in sharp focus, with the thumb and index finger gripping the pen. The overall lighting is warm and soft.

このことから何が
わかるかと言うと・・・

攻撃者にとって...

**あなたや組織が重要機密
を所持しているかどうかは
それほど関係がない！**

つまり、

サイバー攻撃によって、儲かる仕組みが出来てしまうと、

**誰もが攻撃される
可能性がある！**

たとえば、

ビットコインなどの 仮想通貨の登場

（これによって全てのPCとサーバが攻撃対象となった）

攻撃者の実態

1. ランサムウェアの決済

リスクの少ない身代金の受領が可能になった！

(攻撃者はランサムウェアをばら撒き、感染させるだけで自動的に利益を得ることが可能)

2. ビットコインマイナー

ビットコインの計算をすると報酬がもらえる

(攻撃者はサーバ等のリソースを悪用し、ビットコイン採掘の報酬を不正に受け取る)

注意

ただし、ビットコインの存在自体が悪ではない。

<ご参考>

実は、現在の通貨も金本位制を前提とする金兌換の仕組みのはずが、いつの間にか各通貨毎の兌換をやめてしまった。以前は、基軸通貨だったドルとの交換による裏づけで実質的な金兌換・・・の筈だったが、米国ニクソン大統領時代（1971年）に政策転換され、ドルの兌換は停止された。

※そもそも、現在の貨幣という存在自体がすでにあやふやであり、大国による為替操作も行われている（?）

インターネットのように、仮想通貨もなくてはならないものになる可能性がある技術のひとつ

ただし、最近こんな事件があったので、一般の人は非常に怪しいものだと感じているはず・・・。

CoinCheckでのXEM不正送金(2018年1月26日)

～被害総額5億2,300万ZEM（580億円相当）、発行数の5%、被害者数：約26万人～

Zaifで20億BTCを0円で購入(2018年2月16日)

～「簡単売買」のシステム異常で訂正処理したため被害ゼロ、BTCの発行数は2,100万BTC～

仮想通貨(暗号通貨)は、本来の決済の仕組みとは、大きく異なる賭け事の対象となってしまった
(野放しの金融事業は非常に儲かることを証明。反面、仕組みが未整備で高リスク)

少々横道に逸れたので
本題に戻すと・・・

**サイバー攻撃は世界規模の
ビジネスとなり、機密情報の
窃取目的ではなくなった**

(技術の進歩や仮想通貨は、それを後押ししたに過ぎない)

そのため、
うちには、重要な情報など
無いので狙われない！



むしろ・・・

(大きな利益が得られる重要機密情報は、もちろん狙われますが…)

脆弱な箇所が狙われる

※脆弱な箇所こそ優先して狙う「脆弱性ファースト」な状況かも？

脆弱な箇所とは？

(脆弱であることが攻撃者とターゲットとなり得る)



どのようなところが
狙われるのか？

(どのようなところが脆弱になりやすいのか？)

Answer (個人的な考察)

クラウド

IoT

脆弱な箇所とは？

クラウドが脆弱になりやすい理由

クラウドコンピューティングが技術的な制約などで、オンプレミスよりもセキュリティレベルが低くなるということはほとんどない。むしろ、オンプレミスのサーバーによく見られるSSHなどの脆弱性などは、セキュリティ設定を厳しくしていることで、むしろ強固な場合も多い。

しかし

**構造や仕様、適正な設定方法を理解しなくても
簡単にシステムが稼動してしまい、管理ができない**

脆弱な箇所とは？

IoTが脆弱になりやすい理由

ITはインターネットが普及し始めてから四半世紀の歴史があり、過去に多くの事件や事故があった。そのため、**ITを守るノウハウの蓄積**は一定レベルある。

しかし

IoTを守るためのノウハウは メーカーにも利用者にもない

特に、今後のIoTは非常に
危険かもしれません。

なぜなら・・・

脆弱な箇所とは？

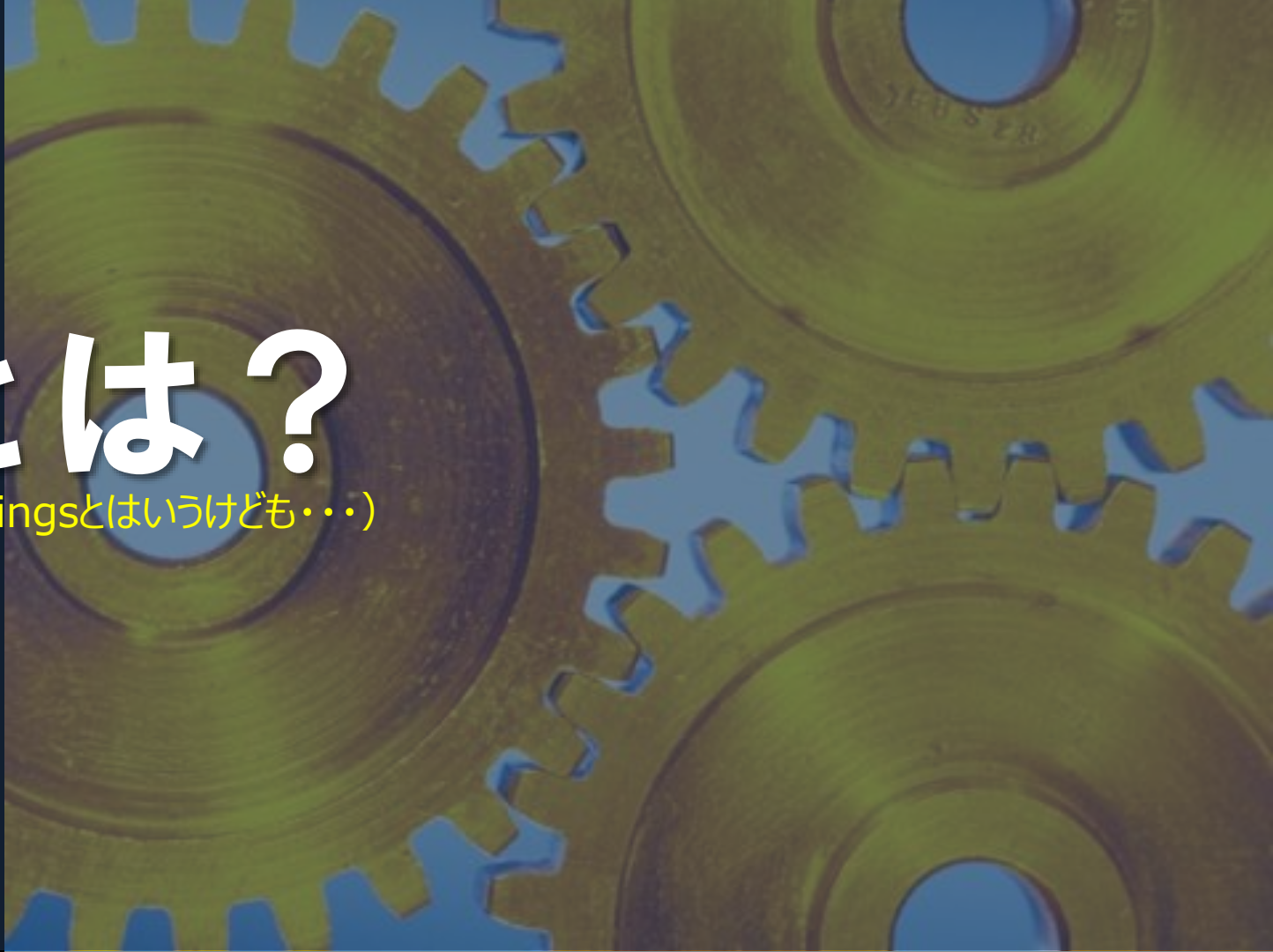
ごく単純に・・・

IoTデバイスが 多すぎて管理できない

I Tでは、数百～数千台の端末（P Cやタブレット）も管理しきれずに、端末部分の脆弱性を突かれて、標的型攻撃を受けています。時に数百万台にもなる可能性がある I o Tデバイスの管理は、将来的に必ず大きな問題になります。

IoTとは？

(Internet of Thingsとはいっても・・・)



IoTとは何か？

大雑把に言うと・・・

IT以外でインターネットに
接続される全てを指す言葉

IoTとは？

その中でも、
この3つがIoT
の代表例



組込み系

制御系

プロセス系

IoTとは？

組み込み系

様々な機器にコンピュータが組み込まれた専門用途の機器とそのシステム

キオスク
端末

カーナビ

自動車
(センサーの進化)

情報
家電

産業用
機械

制御系

機器やシステムが動作する際のタイミングや順序などを制御するシステム

交通システム

工場の生産ライン

プロセス系

大規模な製造業などで用いられる温度、圧力、流量などを適正值に合わせて制御するシステム

石油化学プラント

素材精製

IoTとは？

管理すべき端末の数がこれまでのITと比較にならない！

● 世界中で拡大するIoT

530億個

2020年までにつながるモノの数 (Gartner調査)

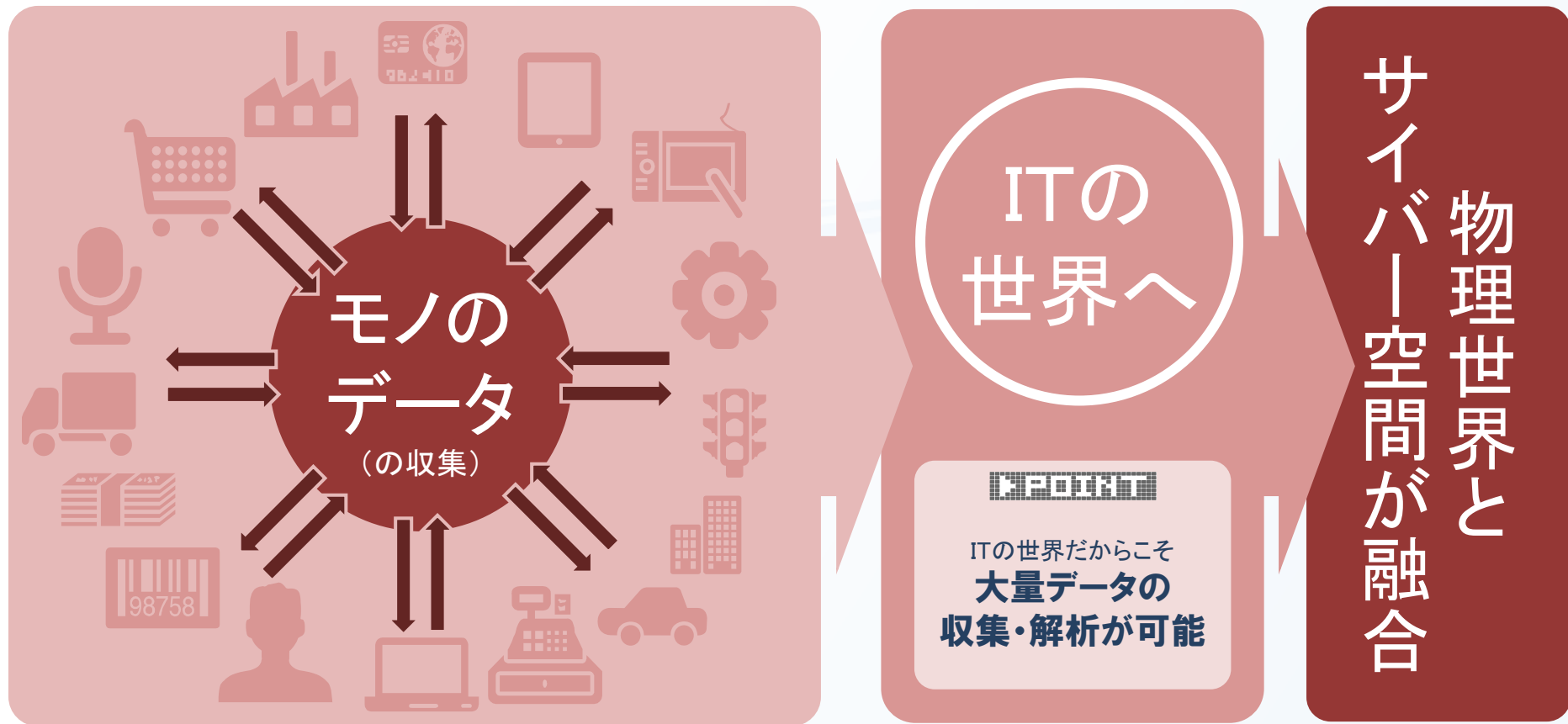
3.04兆 \$

2020年の世界の市場規模 (IDC調査)

Internet of Things

(によって、物理世界とサイバー空間が繋がる)

脆弱な箇所とは？



IoT時代はセキュリティよりも・・・

セーフティが 問題になる

ディスプレイの向こう側の問題だけではなくる！

それでも・・・

世界中で儲かるビジネスと考えられている
IoT拡大のスピードがセキュリティ対策のために
停滞することは、まず無いでしょう。

なぜなら・・・

**進化のスピードを落とすことは
ビジネスでの負けに直結するから**

(そもそもIoTを守れる人材育成からはじめる必要がある)

IoTへの攻撃

(横浜国立大学の吉岡先生の調査)



去年のこのセミナー
での基調講演

横浜国立大学

吉岡克成先生 の研究成果

(ハニーポットを設置した脆弱なIoT機器への攻撃の状況調査)

IoTへの攻撃

ハニーポット設置の目的

ハニーポットを仕掛けることで、
攻撃者は脆弱な機器を発見し
たと思い、それを利用した攻撃
を実行する。

攻撃者の攻撃手法
が明らかになる

マルウェア
ダウンロード
サーバー

制御
サーバー

③マルウェア本体の
ダウンロード

④コマンドによる遠隔操作

①Telnetでの辞書
攻撃による侵入

②Telnetによる
環境チェック・カスタマイズ

ハニーポット
(脆弱な機器を模した図)

⑤さまざま
な攻撃

被害者

置いて見たら……

たった半年間に、横浜国立大学に行われた攻撃が...

約60万台

(IPアドレスによる区別した台数)

500種類超

(webおよびtelnetの応答で判断した不正アプリケーション)

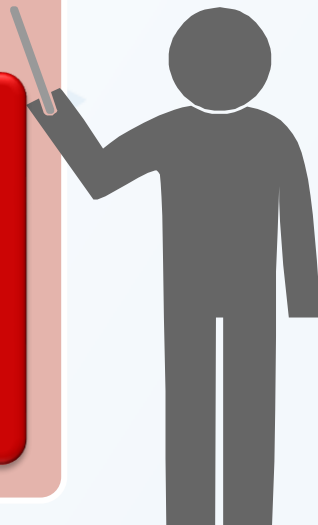


めっちゃ
攻撃された

もちろん、そんな多くの機器が1つの大学に
攻撃（アクセス）する理由があるはずはない…。

つまり…

攻撃される理由は、脆弱な
システムというだけで充分



現時点のIoTにおける

脆弱性の最大の 原因はTelnet

(開放された23番ポートから、攻撃者はIoT機器を自由に操作できる)

Telnetは、本来インターネットに開放してはいけないもの

(インターネット以前のクローズドなネットワーク環境での利用を想定したもの…。ITの分野では常識)



IoT機器の製造元と利用者の双方が、インターネットに接続する際の最低限の常識を知らない状況

IoTへの攻撃

現時点で、IoT機器は非常に脆弱な状態で放置されており、攻撃者に都合の良い環境を提供してしまっている

このままでは、IoT機器が

**サンドバッグのような
状態になってしまう・・・**



ただし、勘違いしては
いけないのは...

Telnetを塞ぐことが IoTセキュリティ対策ではない

Telnetの対策は、玄関に鍵をかける程度の**当たり前の対応**でしかない

IoTのセキュリティ対策

The background of the slide features a serene landscape of misty, rolling mountains. The peaks are layered, creating a sense of depth, and the valleys are filled with a soft, white mist. The overall color palette is a range of blues, from deep navy to light, hazy tones. On the far left, there is a solid dark blue vertical bar that serves as a design element, partially overlapping the text.

IoTのセキュリティ対策

**まだIoTでは
収益をあげて
いない**

**現時点では
大問題は発生
していない**

**何を守るべき
かが定まって
いない**

製造メーカーも利用者也世界と繋がることのメリットに夢中！
(しかし、それにどのようなリスクがあるかという危機意識は希薄・・・)

実は、ITのセキュリティ対策もすでに四半世紀ほどの歴史がありますが、1,000億円級の重要機密を持つグローバル企業級や公共・金融などの意識の高い企業を除くと、まだまだセキュリティ対策はもちろん危機意識も充分とは言えない状態・・・。

新事業の優先順位

ビジネスモデルの確立

パートナーとのアライアンス

ステークホルダー達への根回し

⋮

セキュリティ対策

実際、サイバー攻撃の
危機意識の実感は湧きにくい・・・。

(そして、実際セキュリティ対策は難しい。)



セキュリティ対策は専門家に任せたい

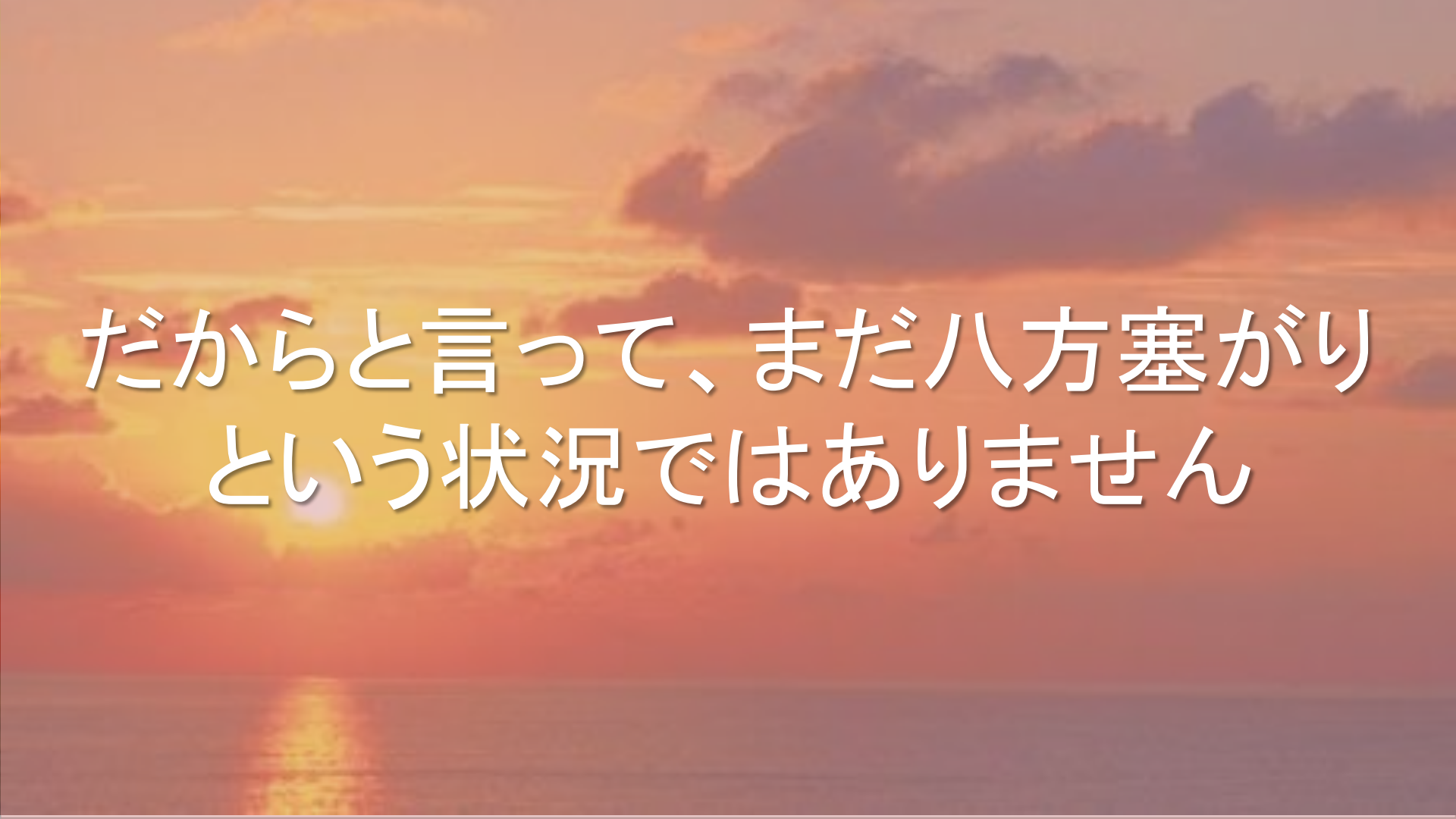
(正確には、制御系技術者に既に丸投げされている)

しかし、

制御系やプロセス系、組込み系に詳しい

セキュリティ対策人材は 非常に少ない

(ITのセキュリティ専門家も、この分野のセキュリティ対策ではそれほどあてにならない)



だからと言って、まだ八方塞がり
という状況ではありません

IoTのセキュリティ対策

危機意識の啓蒙のために、現状の危ない部分のお話をしましたが...

それでも、現時点でのIoTは、非常に重要なインフラ以外は「攻撃されやすい特に脆弱な機器」への攻撃が主流です。

つまり

**一定のセキュリティ対策を
するだけで防げるレベルの攻撃**

(発電所を含む大規模プラント、医療機器ほかの命に関わるようなIoTを除く)

逆に、それが出来ていないとセキュリティ機能不全で...

リコールの対象にもなる

帰社したら、経営者にこれを是非言ってください。一番効く筈です。

IoTのセキュリティ対策

IoTをビジネスとして考える時には、「セキュリティ対策は製品品質を高めることと同様」と考えることが最も実感しやすいと思われます。

その品質を実現するためには……



なにを

守るべきか？

どうやって

守るべきか？

守れなかったら、どうなってしまうか？

(をきちんと認識しておくことです)

そして、

**IoTを守るための動きは
既にいくつも開始されています**

IoTのセキュリティ対策

現在、日本にあるIoT 関連のガイドライン群

ワーキンググループの
メンバーとして作成に関与

サイバー
セキュリティ
戦略

セキュリティ・バイ・デザイン思想
によるIoTシステム開発の提唱

安全なIoTシステム
のためのセキュリティ
に関する一般的枠組

NISC

参照

IoT推進コンソーシアム

IoTセキュリティ
ガイドライン
ver1.0

検討協力

CCDS

重要生活機器連携セキュリティ協議会

車載器編

ATM編

IoT-WG編

オープンPOS編

IPA

つながる世界の
開発指針

～安全安心なIoT実現に向けて
開発者に認識して欲しい重要ポイント～
(ソフトウェア高信頼化センター)

IoT開発における
セキュリティ設計
の手引き

(セキュリティセンター)

産業展開協力

CSAJC

Cloud Security Alliance

IoT早期導入者
のためのセキュリティ
ガイダンス

※CSAJC独自の論点

海外のCSAのIoT-WGが作成
したものの日本版の位置づけ

IoTにおける
ID/アクセス管理
要点ガイダンス

JNSA

※JNSA独自の論点

社会全体で
考えた場合の
最も脆弱な
箇所を守る
コンセプト。

コンシューマ向けIoT
セキュリティガイド

さらに・・・

情報処理推進機構と 総務省からIoTセキュリティ に関する資料が公開

(10月2日、3日)

IoTのセキュリティ対策

制御システムの セキュリティリスク分析ガイド

～セキュリティ対策におけるリスク分析実施のススメ～



2017年10月

制御システムに対する リスク分析の実施例

～制御システムのセキュリティリスク分析ガイド 別冊～



2017年10月

重要インフラの制御システムを守るためのリスク分析に特化したガイドと実施例

<ガイド>

350頁

<実施例>

70頁

非常に理にかなった内容ですが

合計420ページと、かなり大容量

IoTのセキュリティ対策

別紙

IoT セキュリティ総合対策

サイバーセキュリティタスクフォースによる
「IoTセキュリティ対策に関する提言(2018年4月発表)」

上記を踏まえつつ、総合的な視点での対策を講じる
～具体策～

(1) 脆弱性対策に係る体制の整備

(2) 研究開発の推進

(3) 民間企業等におけるセキュリティ対策の促進

(4) 人材育成の強化

ただし、平成29年10月
サイバーセキュリティタスクフォース
研究開発や国際連携など一般の方には少々とっつきにくい

つまり・・・

正直、ガイドライン見て
勉強してくださいという
だけだと、少々厳しい！

なので、

今回はIoT機器を守るために

**具体的に何を学ば
なくてはならないか？**

をテーマに本セミナーを企画しました

【Point】この後の3つの講演でその説明をします！

ガイドラインラッシュから国際標準の動向

伊藤 公祐 氏（一般社団法人 重要生活機器連携セキュリティ協議会（CCDS））

IoTセキュリティ評価のためのチェックリストを使った取り組み

興石 隆 氏（JPCERT コーディネーションセンター（JPCERT/CC））

IoTセキュリティ時代のCSIRT

原子 拓 氏（日本CSIRT協議会（NCA）/株式会社ラック）

つまり・・・

IoT
守るためには
何学ぶ？



本日のセミナーでは、これを理解して頂きたい

(JNSAのIoTセキュリティWGのセミナー企画者としてのお願い)

A background image showing a group of business professionals in suits sitting at a conference table, clapping their hands. The image is slightly blurred, focusing on the clapping motion. The right side of the image is partially covered by a dark blue overlay containing white and yellow text.

IoTがサイバー攻撃の ターゲットにされる理由

ご清聴ありがとうございました。

LAC

supports your



business

*We provide IT total solutions
based on advanced security technologies.*



Thank you. Any Questions ?