

# IPv6のセキュリティ

---

北口 善明

金沢大学 総合メディア基盤センター

# IPv6導入時のセキュリティ観点

---

- 仕様上における課題
  - IPv4と同様のもの
  - IPv6で顕著になるもの
  - IPv6で登場するもの
- 運用上における課題
  - デュアルスタック時の動作の認識
  - IPv6機能が有効であることの認識

# IPv4と同様の課題

---

- IPv6はIPv4の仕組みを（良くも悪くも）継承
    - ソースルーティングなどのオプション機能
      - IPv4で実質利用されないものも継承
    - 信頼モデルを基にしたリンク内プロトコル
      - ARPと同様に認証機構がないNDP
      - マルチキャストでのMLDも同様
      - 便利さと実装の容易さを優先したモデル
- ⇒ 便利さを残しつつのセキュリティ対策が求められる

# IPv6で顕著になる課題

- エンドまで到達可能になる点
  - セキュリティ対策の重要性がIPv4と比較して増加
  - エンドノードのセキュリティ担保が必要
- アドレス量が増える点
  - スキャンングに強くなる半面、攻撃元の特定が困難
    - 遠隔からの無差別攻撃は実質不可能
  - 機器におけるリソース消費の増大
    - 同一セグメントに最大で $2^{64}$ 台の端末が接続可能
    - 複数のプレフィックス、デフォルト経路を設定可能

# IPv6で登場する課題

- 拡張ヘッダ処理に伴うリソース消費の増大
  - 仕様上設定数の上限がないものもある
  - IPヘッダと上位ヘッダの間にあるので走査が必要
    - フィルタリング実装がIPv4よりも複雑化
- IPv4と仕様が異なる点
  - 落とせなくなったICMP
    - PMTUD、NDP、フォールバックなどに必須
  - 自動アドレス設定の違い
    - DHCPv6ではデフォルト経路は配れない
    - RAはpushで機器の設定を変更できる
  - P2Pセグメントの扱い
    - /127は仕様上使えない

# デュアルスタックでの課題 (1)

---

## ● IPv6優先利用の認識

- 基本的にデュアルスタックではIPv6を優先
- OSにより挙動が少々異なる

## ● DNSの挙動の認識

- 名前解決と利用プロトコルは独立
  - IPv4アドレスのDNSサーバに対してIPv6の名前解決が可能  
⇒ DHCPv6による設定はIPv4通信にも影響
- DNSクエリが二倍
  - AクエリとAAAAクエリを出す必要がある

## デュアルスタックでの課題 (2)

- IPv6が有効になっている認識
  - デフォルトでIPv6機能が有効になっている
  - 自動トンネリング機能でIPv6到達性がある場合も  
⇒ 知らずにIPv6通信となることが危険
- IPv4射影アドレスの認識
  - IPv6アプリでIPv4通信も扱える  
⇒ 意図しないIPv4通信となる可能性
  - IPV6\_V6ONLYソケットオプションで無効可能

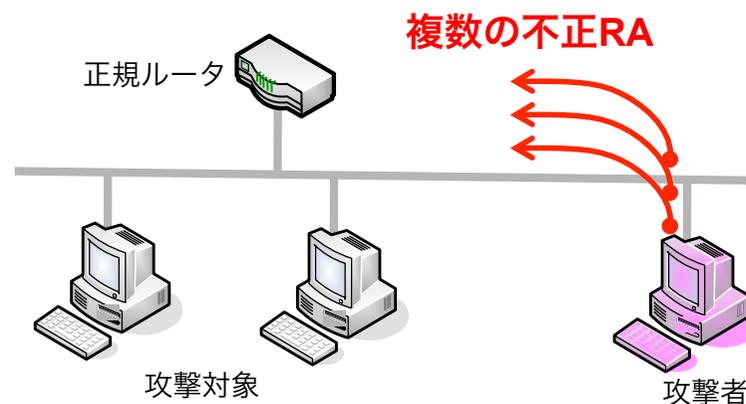
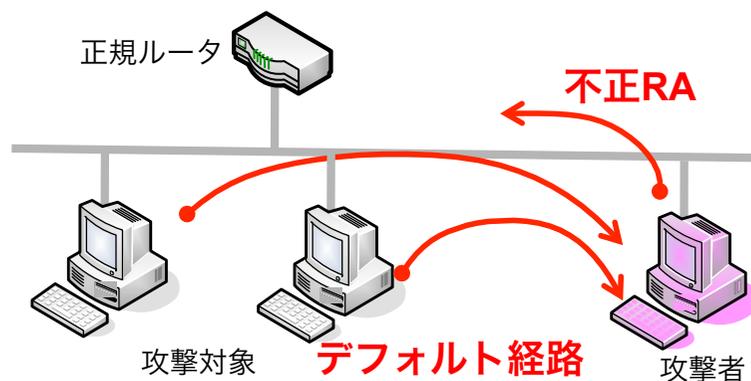
# 具体例 (1) : 不正RA

## ● 概要

- 意図しないアドレス/デフォルト経路の生成
- RAは1つのパケットでセグメント内全体に影響を与える
- DHCPと異なりアドレスの追加設定が可能

## ● 想定される問題

- IPv4の偽DHCPサーバ設置と同様の脅威
- 通信断、盗聴、機器のリソース消費、意図せぬ通信



多数のアドレス/デフォルト経路

# 具体例 (1) : 不正RA

## ● 対策

- スイッチによるRAのフィルタリング
- Router Preference (RFC4191) の利用
  - 意図的なものは排除できない
- モニタリングによる対策
  - NDPMon : セグメント内のNDPパケットの異常を検知
  - rafd (KAME) : 不正RAと同じRAをRouter Lifetime=0で広告  
不正RAによる機器の学習内容をリセット
- SEND (Secure Neighbor Discovery) の導入
  - 実装機器は少ない
- 設定アドレスの上限設定
  - 無制限にRAを受け付けず上限を実装において設ける

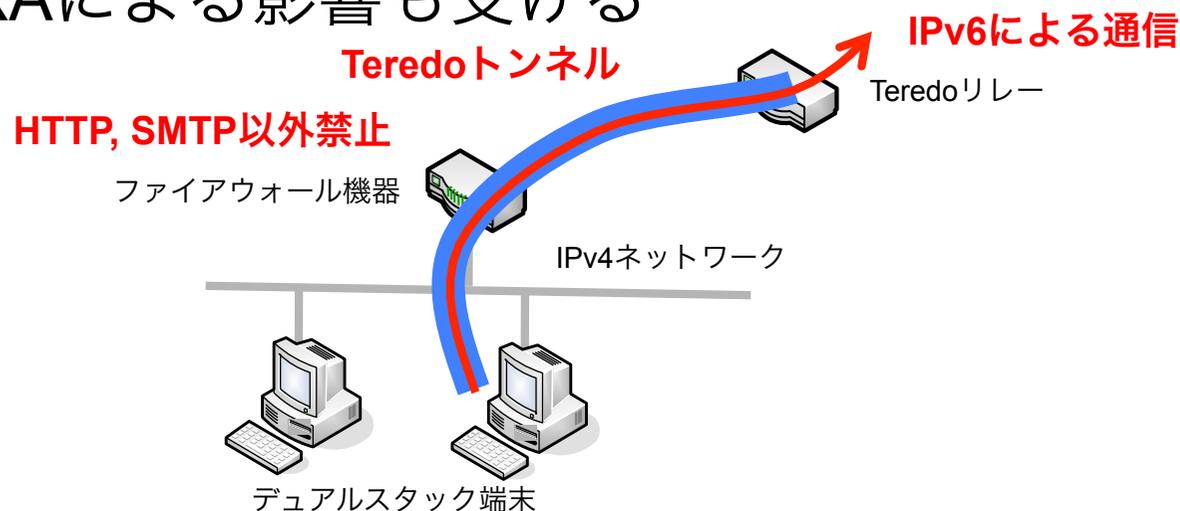
# 具体例 (2) : 意図しないIPv6通信

## ● 概要

- IPv4しかないネットワークからのIPv6通信
- デフォルトでIPv6機能が有効
  - Windows Vista/7では自動トンネル機能が有効

## ● 想定される問題

- アクセス制御を回避した通信がIPv6で可能
- 不正RAによる影響も受ける



## 具体例 (2) : 意図しないIPv6通信

### ● 対策

- IPv4ネットワークでもデュアルスタック端末の存在を認識することが重要
- Teredoを禁止するルールを追加
  - 3544/udpのフィルタ
- 正しい動作の理解が肝要
  - 6to4トンネル：インターフェイスにIPv4グローバルアドレスが付与されると設定されるが、IPv6のみの通信相手でない限りIPv4通信が優先される（RFC3484ルール）
  - Teredoトンネル：インターフェイスにIPv4アドレスが付与されると設定されるが、利用優先度は一番低く、自信からの発信がない限りパケットを受信しない
  - 名前解決：IPv6グローバルアドレスがインターフェイスに付与されないと実施しない実装がある（Windows Vista/7）

# まとめ

---

- 基本的にIPv4と同様の課題をIPv6は持つ
  - IPv4との違いの認識が必要
- IPv6機能が有効である認識を持つことが重要
  - IPv4ネットワークでの対策も必要
- デュアルスタック時の挙動把握も必要
  - IPv6優先挙動やIPv6ソケットの理解
- IPv6で良くなること
  - アドレス空間増大によるアドレススキャンの不可
  - IPsec標準実装のアドバンテージ