

PKIドメインを確立する には

セコム(株) IS研究所
島岡 政基



PKIが展開していくと今後どうなる？



- GPKIのような大規模PKIの展開
- 組織同士の統合・合併
- 組織を超えたPKI同士の相互接続

PKIの
マルチドメイン化

併存するポリシーの
整合？



- 大規模PKIにおける個々のポリシー
- 個々のPKIが持つ既存のポリシー
- 統合・合併などで新たに作られるポリシー

ポリシーに柔軟なドメイン構造が求められる



本日の内容

- 1. マルチドメインPKIの事例
- 2. 何故PKIドメインが必要なのか？
- 3. PKIの信頼モデルとPKIドメイン
- 4. 相互運用確立へ向けての標準化

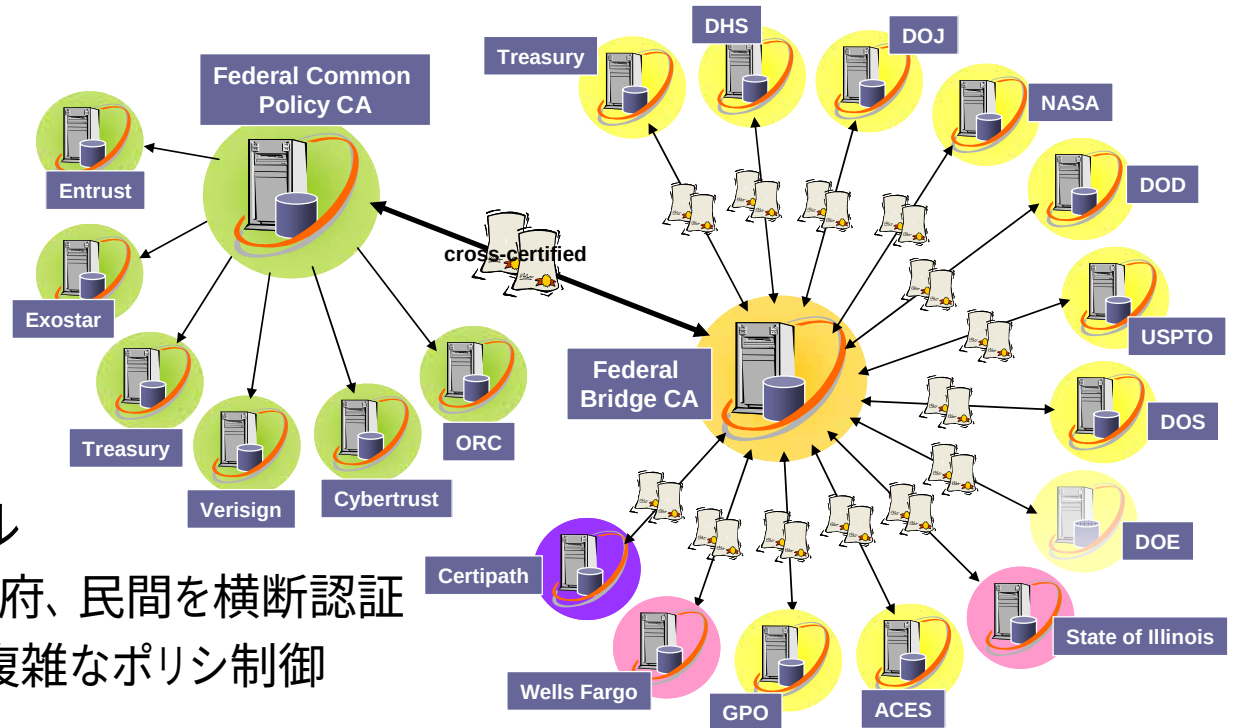
1. マルチドメインPKI の事例

どんなところで使われているの？



Federal PKI

- 米連邦政府のPKI
- 大規模なブリッジモデル
 - 連邦政府省庁、州政府、民間を横断認証
 - 複雑な認証パスと、複雑なポリシー制御
- コモンポリシーの整備
 - 4レベルのポリシクライテリア
 - High, Medium, Basic, Rudimentary
 - 各CAのポリシーをいずれかにマッピング
- コモンポリシーにもとづく共用CAサービスの提供
 - Shared Service Provider
 - C4CA (Citizen and Commerce Class Common CA)

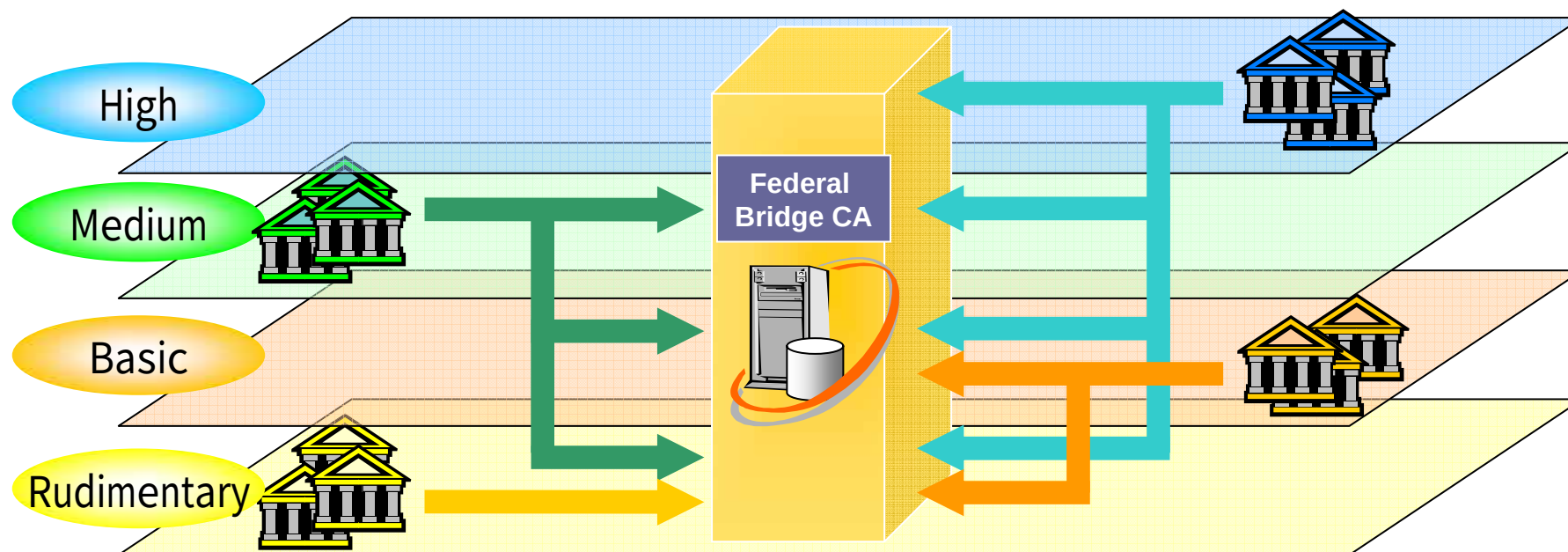


"Federal Identity Credentialing", 6th PKI R&D Workshop より
<http://middleware.internet2.edu/pki07/proceedings/>



Federal PKIのドメイン構成

- レベルに応じた4つのポリシドメイン
 - 同じレベルであれば省庁、民間も混在？
 - レベルの上下関係をマッピングに反映





GPKI: 政府認証基盤

- 国民から行政機関への電子申請に利用

- 本人確認、改ざん検知

- ブリッジCAで府省と民間を横断認証

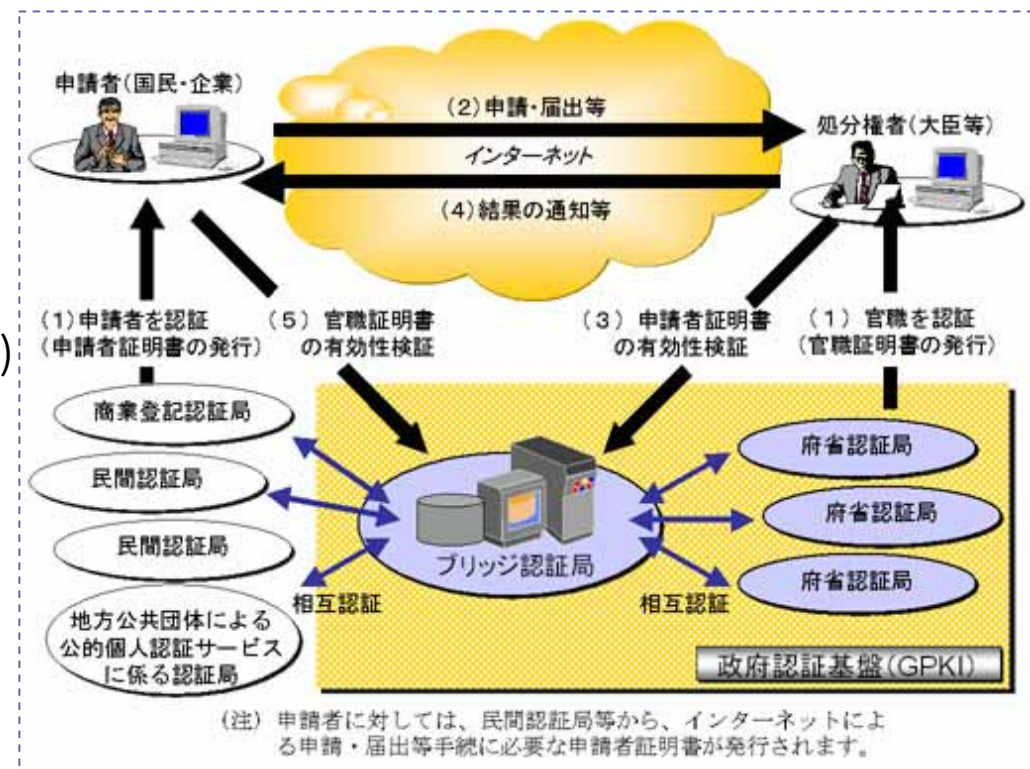
- 官職ドメイン

- 府省認証局(14府省)
 - 最高裁認証局
 - LGPKI ブリッジ認証局

- 申請者ドメイン

- 電子署名法認定認証局(16)
 - 公的個人認証サービス
 - 商業登記認証局

<http://www.gpki.go.jp/documents/gpki.html>より

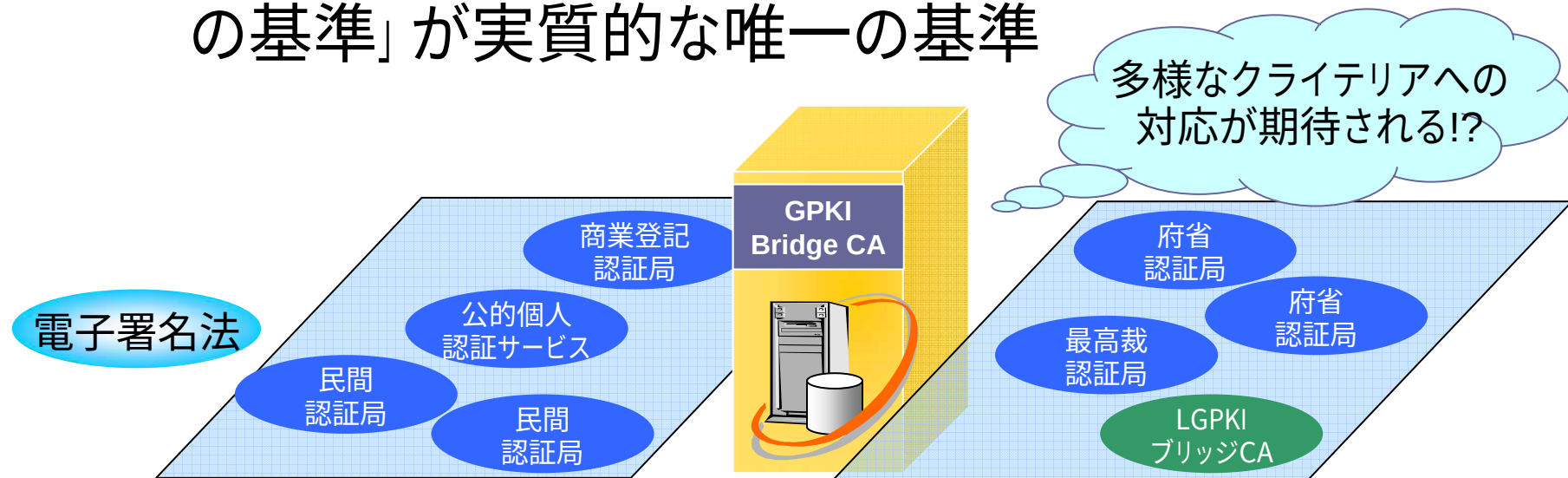




GPKIのドメイン構造

■ 単一レベルでのポリシマッピング

- 官職ドメインと申請者ドメインを相互接続
- 電子署名法の「特定認証業務に係る電子署名の基準」が実質的な唯一の基準

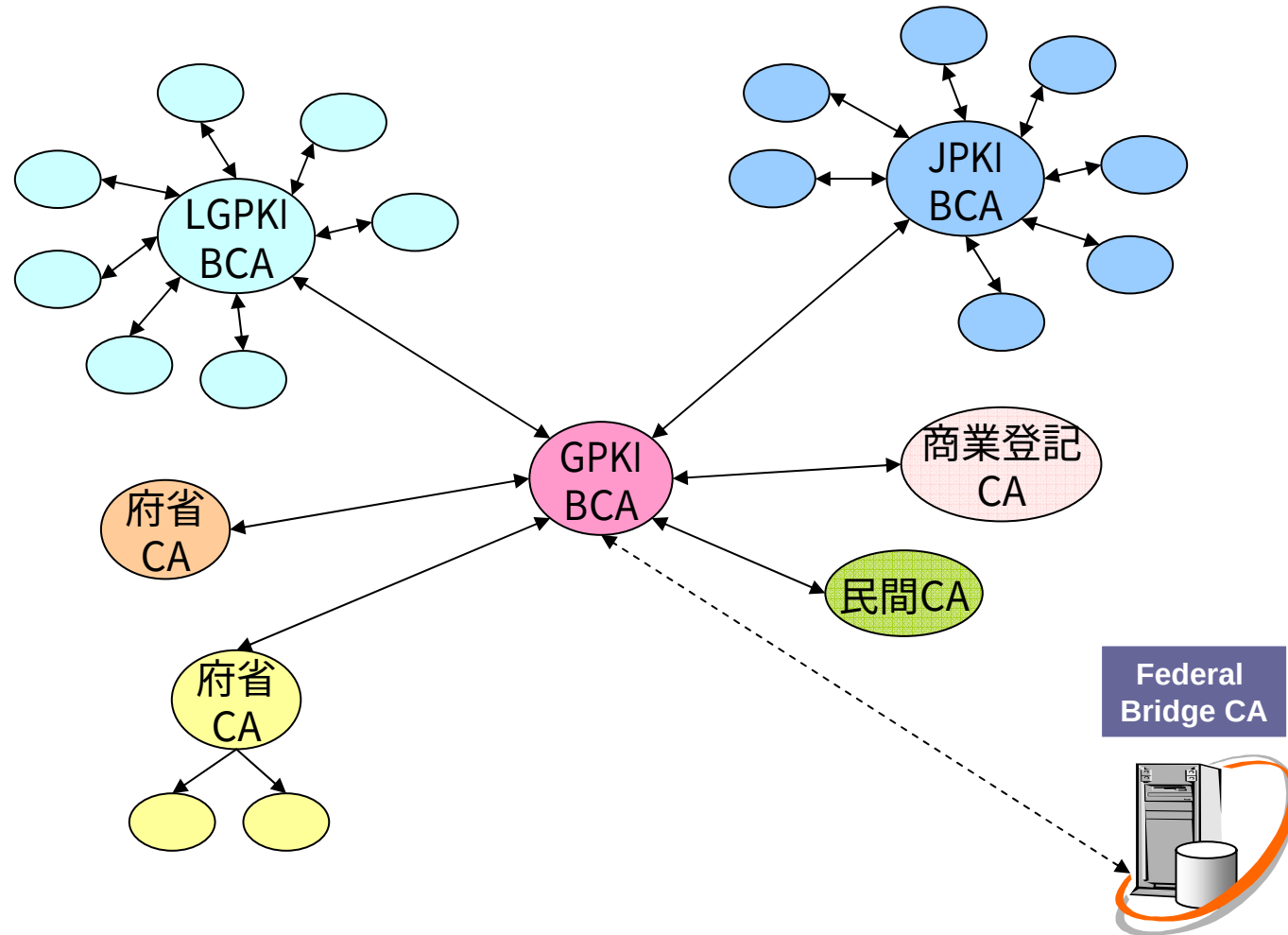




2. なぜPKIDメインが必要になるのか？



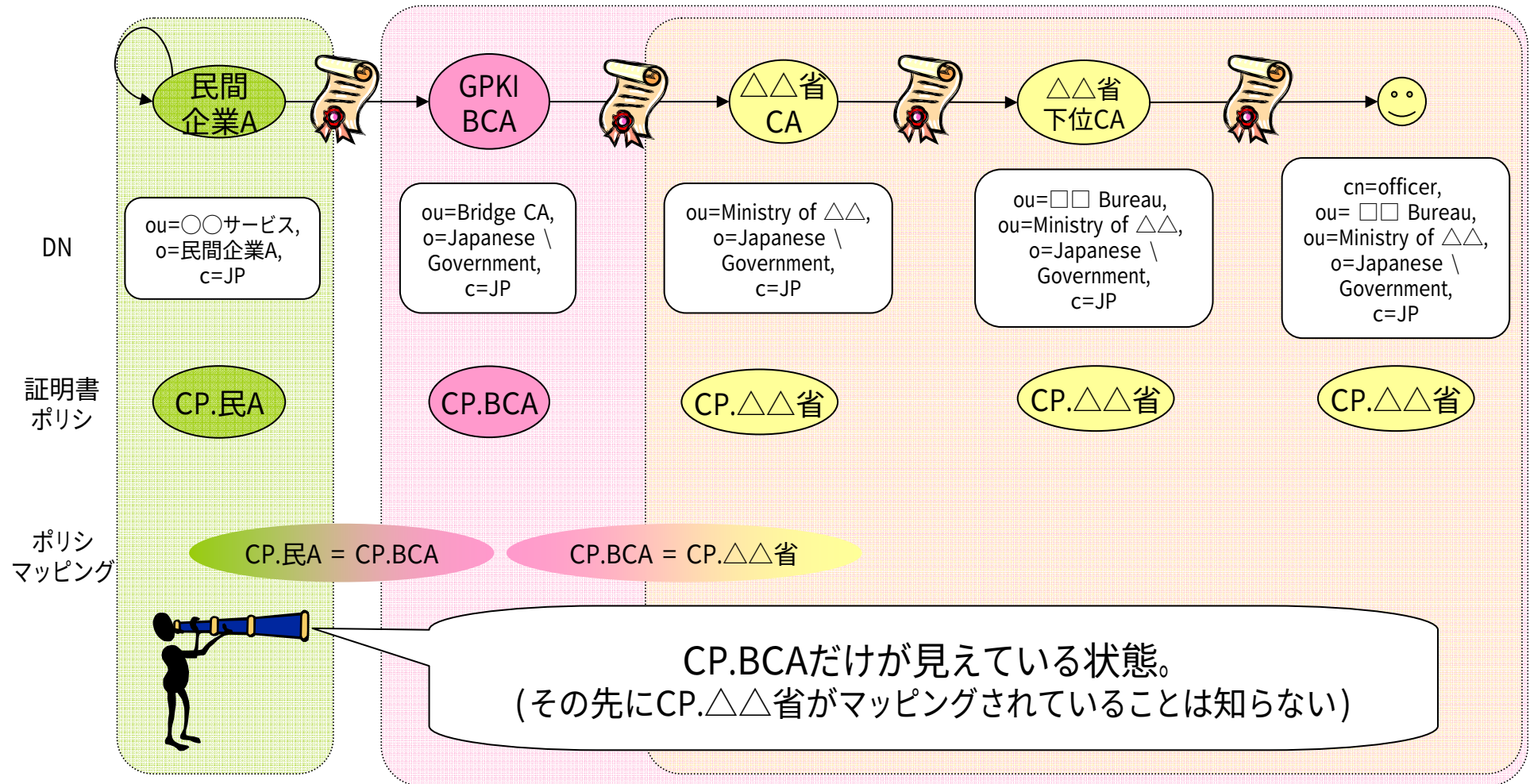
1つの巨大なPKI?



注)あくまで例です！
事実と異なる場合がありますのでご了承ください。

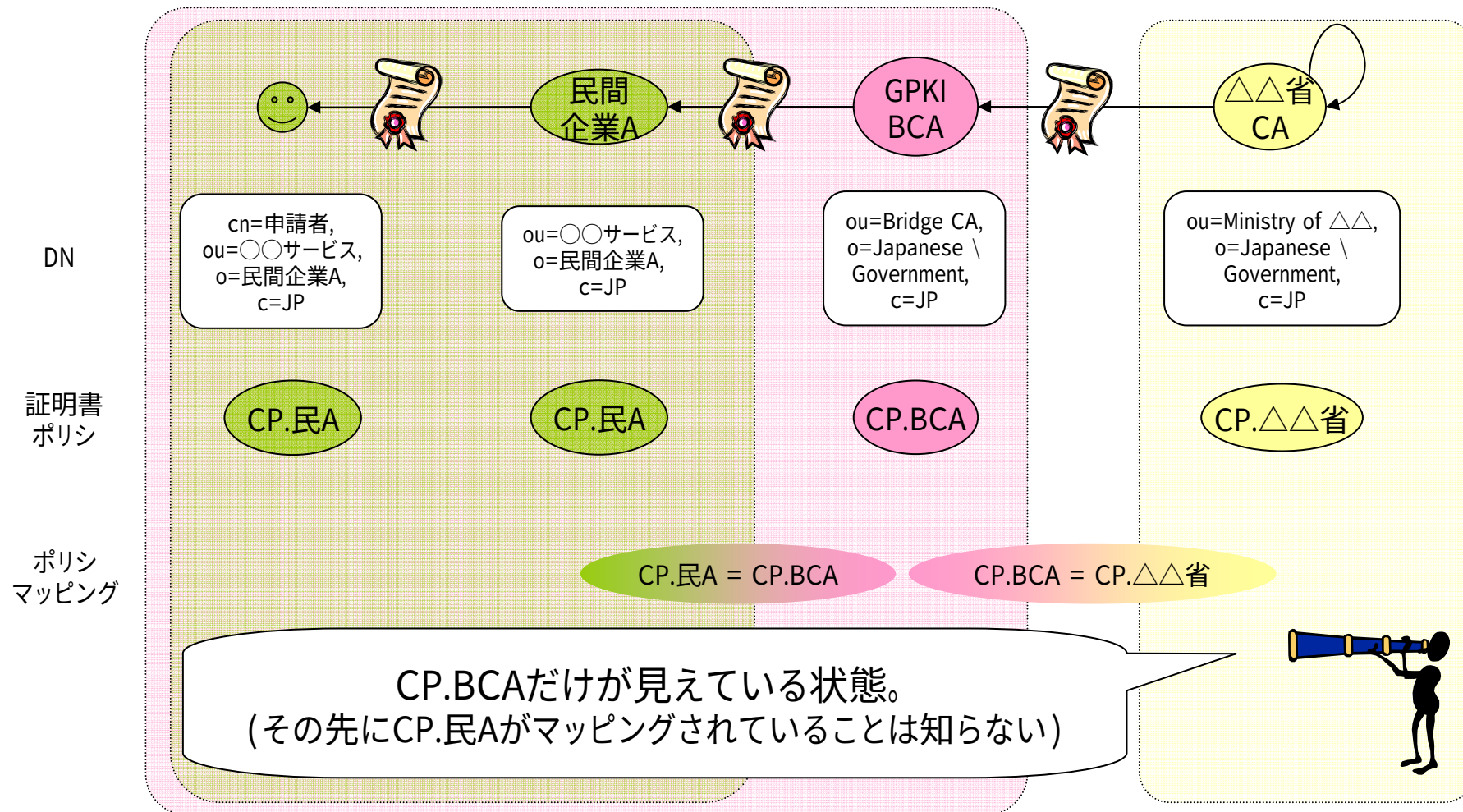


民間企業Aから見ると...





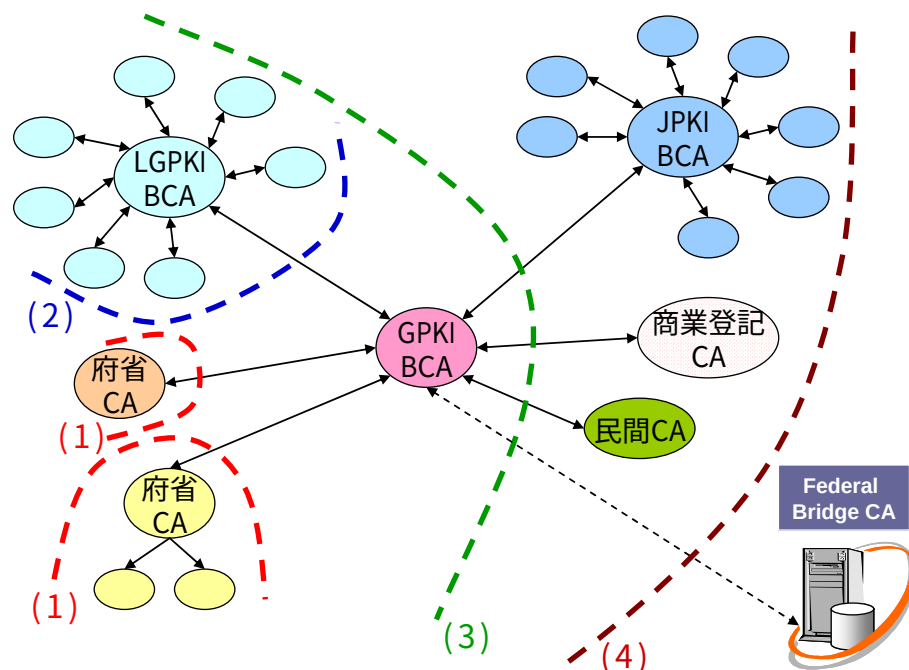
△△省から見ると...





PKIドメインとは

- 同じポリシーを持つPKIと、異なるポリシーを持つPKIとの境界を示すためのもの。
- 異なるポリシーを持つPKIと相互運用して初めて必要となる。
 - だからなかなか認識されない...



- (1) 府省ドメイン同士の境界
- (2) LGPKIとGPKIの境界
- (3) 官職ドメインと申請者ドメインの境界
- (4) 日米PKIの境界??



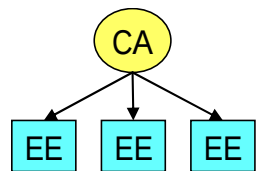
3. PKIの信頼モデル とPKIドメイン



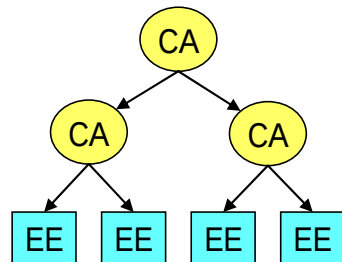
PKIの信頼モデル

CA - CA間の信頼関係

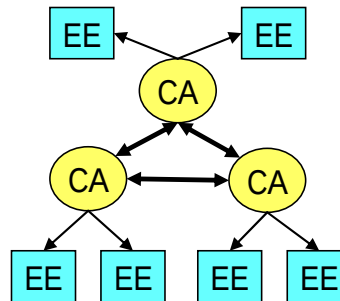
シングルPKI



階層PKI



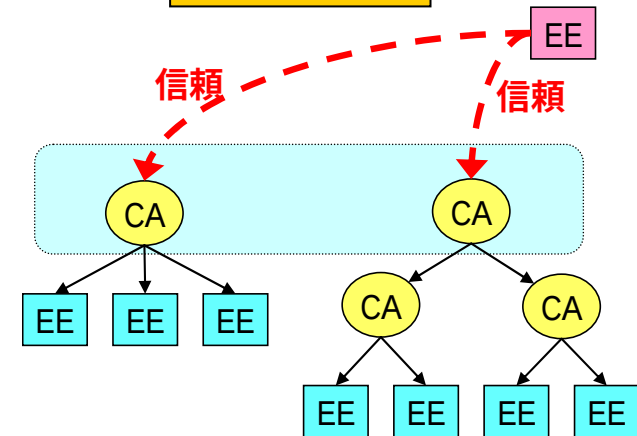
メッシュPKI



それぞれのCA間に境界があったら?
各モデルのつなぎ目が境界になったら?

CA - EE間の信頼関係

トラストリスト



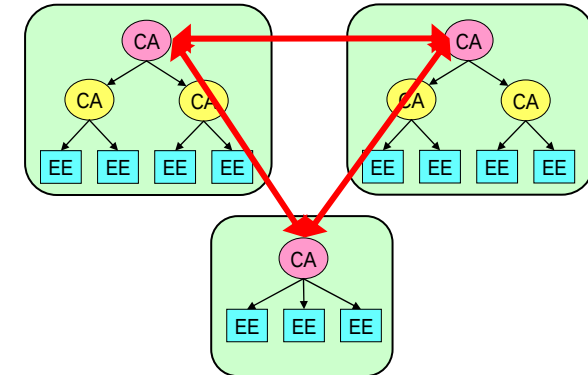
CA同士はお互いの
関係を認識できない!



PKIドメインモデル 1 / 3

■ 直接横断認証モデル

- 各PKIドメインのPrincipal CAが直接相互に横断認証
- 最もプリミティブなモデル
- 認証パスが長くない
- 参加ドメインが増えればメッシュ型に...
- トラストポイントは、各PKIドメインのPrincipal CA
 - CA-EE間の信頼関係が変わるわけではない。

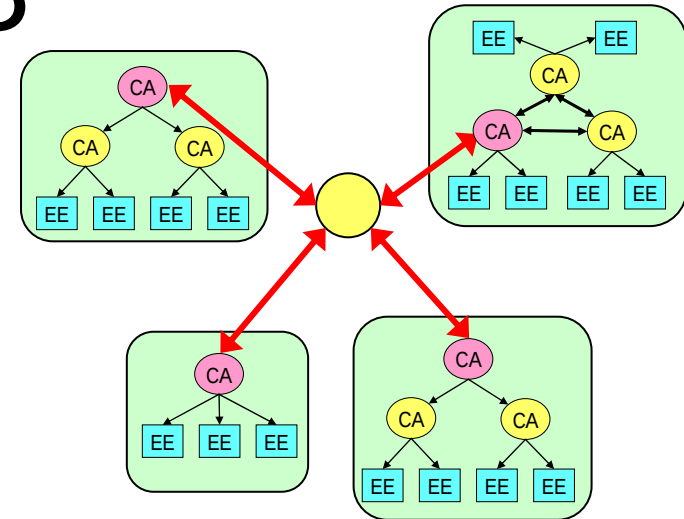




PKIドメインモデル 2 / 3

■ ブリッジモデル

- 全てのPKIドメインがブリッジCAを介して横断認証
- PKIドメインが増えても認証パスが複雑にならない
- GPKIによって広く知られたモデル
- 中立的第三者としてのブリッジCA
 - 全PKIドメインに共通したクライテリアに基づくポリシマッピング
- トラストポイントは、各PKIドメインのPrincipal CA
 - CA-EE間の信頼関係が変わるわけではない

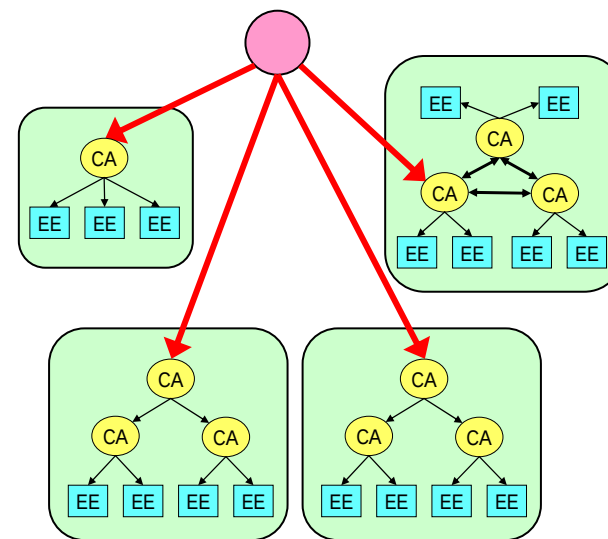




PKIドメインモデル 3 / 3

■ 統合ドメインモデル

- 各PKIドメインのPrincipal CAが、「統合CA」の下位CAとなる
- 複数のPKIドメインをあたかも一つの階層PKIのように統合することができる
- トラストポイントは、各PKIドメインのPrincipal CAではなく「統合CA」になる
 - 他のPKIドメインモデルと異なり、CA-EE間の信頼関係が変わる





4. 相互運用確立へ向 けての標準化



マルチドメインPKIの相互運用

- PKIドメインという概念
 - ローカルなPKIにはあまり縁のない話だが...
 - 長期運用を求められるPKIに統合・拡張は不可避の問題
- 概念を固める⇒世界的な合意形成が必要
 - 時間がかかる作業
 - 統合・拡張に直面する前に整理しておくべき
- 更に、業界を超えた合意形成...

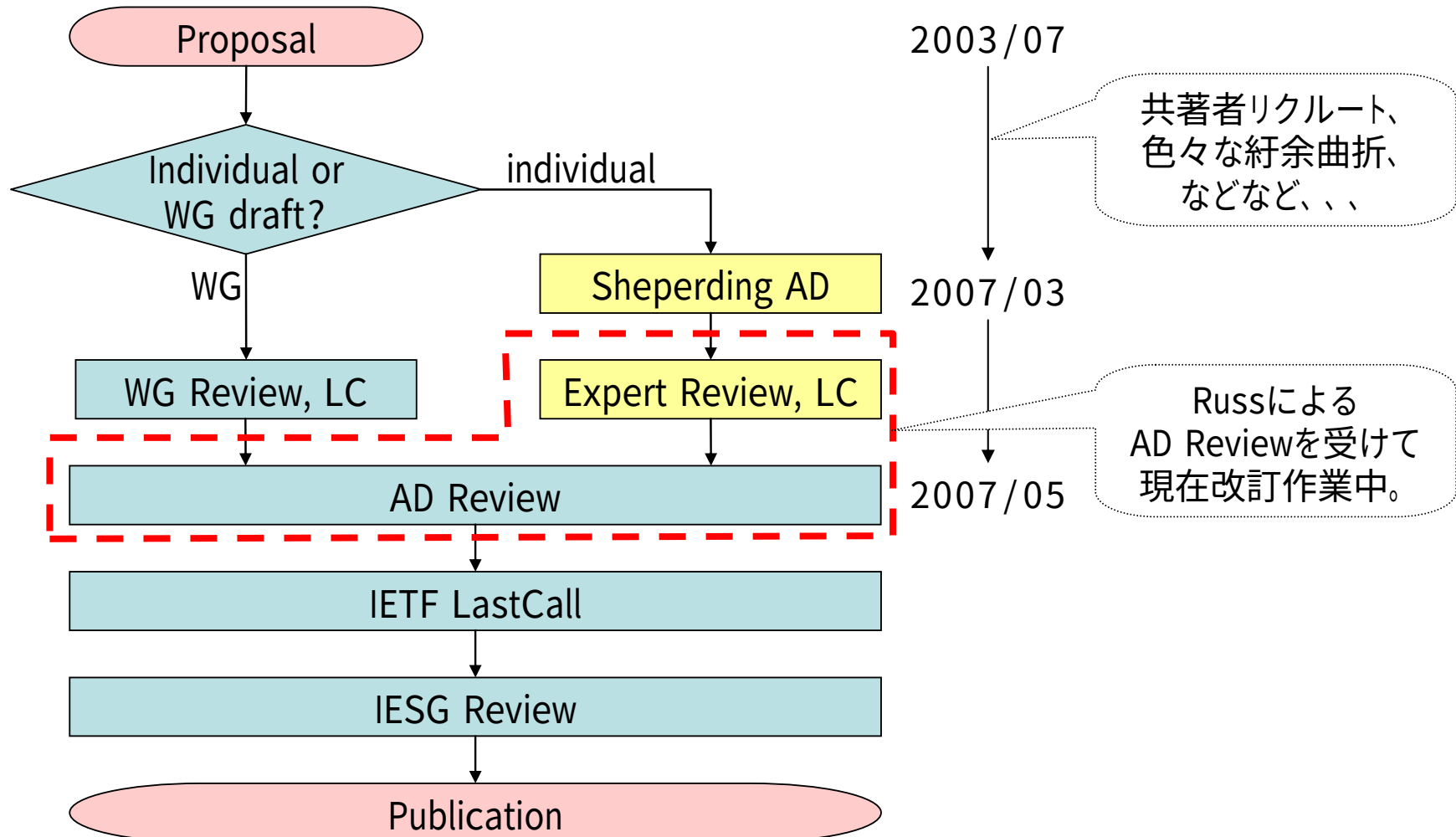


IETFでの標準化

- Internet - Draftを提案中
 - Memorandum for multi-domain PKI interoperability
 - 「PKIの信頼モデルとPKIドメイン」の合意形成を目指す
- 共著者
 - Rebecca Nielsen (Booz Allen Hamilton), 米国防総省PKIに従事
 - Nelson Hastings (NIST), Federal PKIに従事
 - いずれもブリッジモデルのマルチドメインPKIでの運用実績がある
 - 主にメールで意見交換、相互レビューなどを実施
- IETFのキーパーソン
 - Russ Housley (現IETF Chair←前Security Area Director)
 - 本I-Dの担当AD
 - PKIX WGを中心に数多くのPKI関連RFCを執筆
 - Tim Polk (現Security Area Director←前PKIX WG co-chair)
 - 提案当初からのマルチドメインPKI相互運用の理解者
 - '00/08～'06/03まで非常に長期間PKIXを支えた功労者



標準化までの(長～い)道のり





まとめ

- いずれ既存PKIの相互接続が必要に
⇒PKIドメインという考え方が不可欠
- GPKIなどの大規模PKIによるケーススタディ
 - 稀少な事例に学ぶ
- PKIドメインのモデル化
 - PKIの信頼モデルを正しく理解しておく
- IETFでの標準化
 - 業界を超えた合意形成



参考資料

- JNSA Challenge PKI Project
 - <http://www.jnsa.org/mpki/>
- Internet-Draft: Memorandum for multi-domain PKI Interoperability
 - <http://www.ietf.org/internet-drafts/draft-shimaoka-multidomain-pki-09.txt>
- 政府認証基盤 (GPKI)
 - <http://www.gpki.go.jp/>
- Federal PKI Policy Authority
 - <http://www.cio.gov/fpkipa/>
- NIST PKI
 - <http://www.csrc.nist.gov/pki/publickey.html>
- セコムIS研: マルチドメイン環境におけるPKI相互運用性の標準化
 - <http://www.secom.co.jp/isl/theme/cs04/report01/index.html>
- IPA: PKI関連技術情報
 - <http://www.ipa.go.jp/security/pki/pki.html>