



「セキュリティ知識分野 (SecBoK2019) 概要」

スキル中心からタスク・ロールとの連携強化へ

NPO日本ネットワークセキュリティ協会 教育部会
SecBoK2019改定委員会

0 . SecBoK2019の構成

SecBoK2019では、下記の資料を公開します

1. SecBoK2019概要（当資料）

SecBoK2019の改定目的や改定内容の概要についての説明資料になります。

2. SecBoK2019（SecBoK本体）

SecBoK2019本体の資料。SecBoKの16役割(ロール)とNIST SP800-181スキル項目(約1150スキル項目)とのマッピングを実施しています。その他、SecBoKの各役割とSP800-181ロールとの対応表、および知識項目のカテゴリ分類も実施しています。

3. CSF (NIST Cybersecurity Framework Version 1.1とSecBoKスキル項目の関係)

IT利活用時代においては、セキュリティスキルの習得が目的ではなく、何ができるかというタスクの考え方が必要となるため、CSFの各項目を実施する際に必要なスキル項目の対応を実施しています。

4. 参考資料：NICEロール毎のタスク

NICE（NIST SP800-181）が定める各ロールを担う人材が行うべきタスク一覧の和訳版を参考資料として提示しています。

1. 現行SecBoKの 活用・普及状況

SecBoKの活用状況（産・学・官）（1）



■ 産業界

- 企業における活用

- 例：大手都市銀行グループ（参照：日経コンピュータ2017年3月16日号）
- 他にも複数社あり

■ 教育界

- 情報系大学および大学院

- コンピュータサイエンス授業のカリキュラム体系雛形である「J17」との連携
「情報学を専門とする学科対象の教育カリキュラム標準の策定及び提言Cyber Security(CyS)」

http://www.mext.go.jp/a_menu/koutou/itaku/__icsFiles/afieldfile/2018/07/30/1407590_2.pdf

- enPiT-PRO Security

- 社会人学び直しプロジェクトのカリキュラム体系とSecBoKが連携

<http://www.seccap.pro/#overview>

- 国立高等専門学校機構

- 高専での取り組みである情報セキュリティ人材育成事業(K-SEC)とJNSAによる産学連携

<https://csinfo2018.kochi-ct.ac.jp/index.html>

SecBoKの活用状況（産・学・官）（2）



■ 行政機関

● 文部科学省

- 2017年6月に公表した高等教育機関向けモデル・コア・カリキュラムにおいて、産業界で用いられる指標との対応として、SecBoK及び産業横断サイバーセキュリティ人材育成検討会の人材定義リファレンスとの対応関係を整理

http://www.mext.go.jp/component/a_menu/education/detail/_icsFiles/afieldfile/2017/06/19/1386824_001.pdf

● 独立行政法人 情報処理推進機構（IPA）

- ITSS+（セキュリティ分野）の13種類の専門分野の策定にあたり、SecBoK及び日本シーサート協議会による役割定義との対応関係に配慮

● 国立研究開発法人 情報通信研究機構（NICT）

- 「ナショナルサイバートレーニングセンターにおけるセキュリティ人材育成の取組について」内、セキュリティ人材に必要なとされる、スキルおよび知識の一覧がSecBoKを基に作成

https://nct.nict.go.jp/file/national_cyber_training_center_20180801_reference.pdf

● 独立行政法人国際協力機構（JICA）

- インドネシア国立大学での修士向けセキュリティ専攻コース新規開発に際し、SecBoK利用を前提としたカリキュラム体系やシラバス作成において、JNSA教育部会が支援を実施

現行SecBoKでの課題

- 役割定義が網羅的でない
 - 「不足感のある役割を先行的に整備」という趣旨が理解されず、“偏っている”という意見もあった
 - 「開発系のセキュリティ対策は不要なのか」など
- 知識・スキル項目がNICEフレームワークの直訳
 - NICEフレームワークとの互換性を狙っているが、利用者から見るとわかりにくいとの指摘もあり
 - NICEフレームワークの項目とSecBoK独自性の見極め
 - NICEフレームワークの課題をそのまま受け継いでいる
 - 米国における軍と政府機関で用いられているものを集めて作成しているため、役割定義やタスクや知識・スキルがMECEでなく、内容が重複していると思われる項目も多数ある
 - 用語の不統一も複数見られる

セキュリティ現場が直面している課題

- 情報システム部門に丸投げできなくなりつつある
 - 現場事業部門が直接ベンダに委託
 - クラウド移行で情シス部門が縮小、余力がなくなっている
- 「セキュリティ人材」の多様化
 - もはや「セキュリティスペシャリスト」的な人材だけ育成すればよいわけではない
 - サイバーセキュリティに関する事業リスクをマネジメントできる人材（NISC）
- 体制は企業によってまちまち
 - SecBoKでもITSS+でも、そのまま取り込めない企業が多い
- 役割定義をそのままこなせる人材がいない
 - 「チームで対応」という建前の組織が多いが、チーム内で適切なコミュニケーションが成立しないと、1人の代替にはならない

2. 改定の方向案

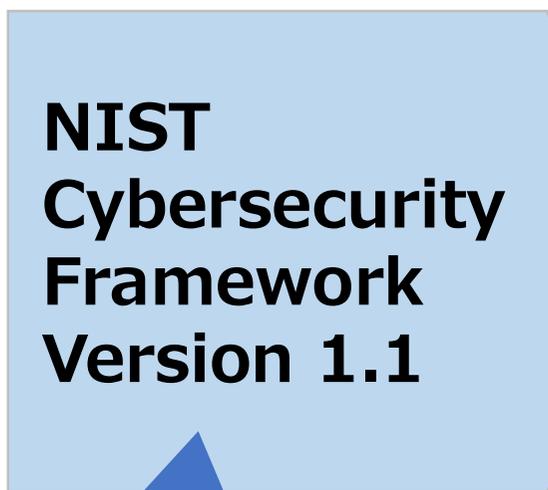
NICE Cybersecurity Workforce Framework概要

- NIST SP800-181として標準化（2017年8月）
 - 旧版はパンフレットのような様式の文書しかなかった
 - Excel版もリリース（2018年1月）
- 7カテゴリのタスクとスキルを網羅
 - 旧版では分析（Analyze）と収集と運用（Collect & Operate）の両カテゴリについては「独自かつ高度に特殊」という理由で提供されず
 - 用語が整理された（information assurance → cybersecurity 等）
- 専門領域の整理
 - 政府機関や民間サービスにおけるサイバーセキュリティに関する役割（Work Role）を52種類定義し、それぞれのタスクとタスクをこなす上で必要となる知識・スキル・能力（KSA）を整理

SecBoK2019改定の方法性

セキュリティ機能定義と役割定義の分析

セキュリティ機能定義



脅威はグローバルで共通なので、NISTフレームワークコアを和訳の上でそのまま利用

人材の役割定義



組織体制は日本の事情を反映せざるをえないので、本検討会の議論をもとにローカライズ



3. SecBoK2019概要

セキュリティ人材育成の考え方の変化

スキル中心からタスク・ロールとの連携強化へ

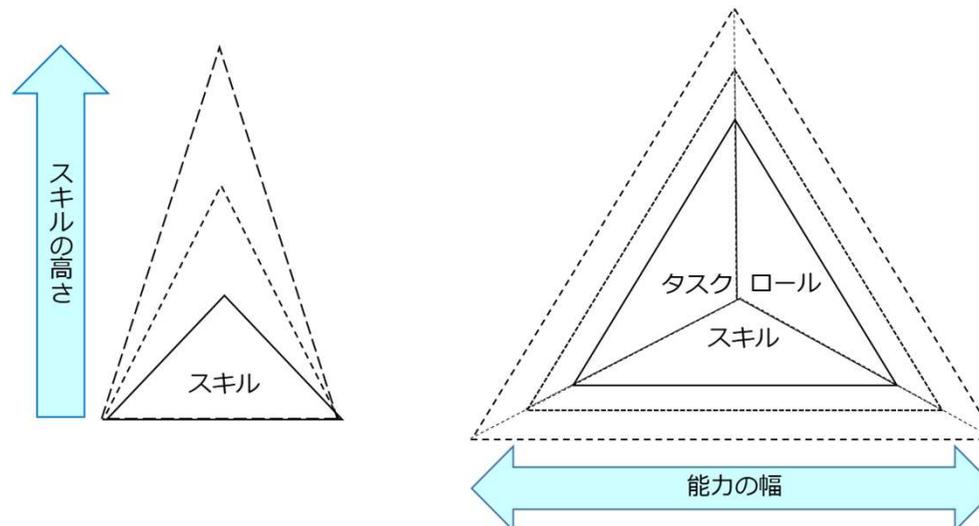
従来の考え方

セキュリティスキルの習得こそがセキュリティ人材の育成につながるという考えより、セキュリティスキル向上の施策が次々と実施



新たな考え方

Society5.0などのITを活用して社会を変えようとする時代の流れにおいては、セキュリティスキルの習得が目的ではなく、何ができるというタスクの考え方が必要



左図は従来のスキル育成中心のイメージであるが、近年は右図のように三角形全体が大きくなるように**スキル・タスク・ロール**の幅が広がる育成が必要となる

SecBoK2019の特長（2）

NIST SP800-181ルールとの連携



従来のSecBoK16役割（ルール）とNIST SP800-181ルールとの連携を実施

セキュリティ知識分野（SecBoK）人材スキルマップ2019年版 NICE定義ルールとの対応関係		NICE定義のルール名		NICEにおけるロールの定義	
役割（ルール）	役割定義（ユーザ企業におけるおこな役割）				
1 CISO （最高情報セキュリティ責任者）	社内の情報セキュリティを統括する。セキュリティ確保の観点から、CIO（最高情報セキュリティ責任者）、CFO（最高財務責任者）と必要に応じて対峙する。	1 許可権限者	組織の業務（ミッション、機能、イメージ、評判を含む）、組織資産、個人、その他の組織、国家に許容可能なレベルで情報システムを運用する責任を正式に負う権限を持つ上級管理職または役員	27 幹部のサイバーリダシップ	組織のサイバーおよびサイバー関連の資源及び/又は運用に関する意思決定を行うとともに、ビジョンと方向性を確立する。
		31 IT投資/ポートフォリオ管理者	ミッションと企業の優先度に関する全体的なニーズに合わせたIT投資のポートフォリオを管理する。		
2 POC （Point of Contact）	社外向けではJPCERT/CC、NISC、警察、監督官庁、NCA、他CSIRT等との連絡窓口、社内向けではIT部門調整担当社内の法務、渉外、IT部門、広報、各事業部等との連絡窓口となり、それぞれ情報連携を行う。				
3 ノーティフィケーション	組織内を調整し、社内各関連部署への情報発信を行う。社内システムに影響を及ぼす場合にはIT部門と調整を行う。				
4 コマンドー	自社で起きているセキュリティインシデントの全体統制を行う。重大なインシデントに関してはCISOや経営層との情報連携を行う。また、CISOや経営者が意思決定する際の実務支援を行う。	27 幹部のサイバーリダシップ	組織のサイバーおよびサイバー関連の資源及び/又は運用に関する意思決定を行うとともに、ビジョンと方向性を確立する。		
4 トリアージ	事象に対する対応における優先順位を決定する。	27 幹部のサイバーリダシップ	組織のサイバーおよびサイバー関連の資源及び/又は運用に関する意思決定を行うとともに、ビジョンと方向性を確立する。		
5 インシデントマネージャー	インシデントハンドラーに指示を出し、インシデントの対応状況を把握する。対応履歴を管理するとともにコマンドーへ状況を報告する。	35 防御インシデント対応者	ネットワーク環境またはエンクレープ内のサイバーインシデントを調査、分析、および対応する。		
5 インシデントハンドラー	インシデントの処理を行う。セキュリティベンダーに処理を委託している場合には指示を出して連携し、管理を行う。状況はインシデントマネージャーに報告する。	35 防御インシデント対応者	ネットワーク環境またはエンクレープ内のサイバーインシデントを調査、分析、および対応する。		
6 キュレーター	リサーチャーの収集した情報を分析し、その情報を自社に適用すべきかの選定を行う。リサーチャーと合わせてSOC（セキュリティオペレーションセンター）とすることが多い。	37 脅威/警告アナリスト	高度にダイナミックなオペレーティング環境の状況を把握するためのサイバー指標を開発する。サイバー脅威/警告評価を収集、処理、分析、および普及させる。		
7 リサーチャー	セキュリティイベント、脅威情報、脆弱性情報、攻撃者のプロファイル情報、国際情勢の把握、メディア情報などを収集し、キュレーターに引き渡す。収集のみで分析はしない。	33 サイバー防御アナリスト	さまざまなサイバー防御ツール（IDSのアラート、ファイアウォール、ネットワークラフログなど）から収集したデータを使用して、脅威を緩和する目的で環境内で発生するイベントを分析する。		
8 セルアセスメント	自社の事業計画に合わせてセキュリティ戦略を策定する。現在の状況とToBe像のFit&Gap分析評価を行い、ソリューションマップを作成して導入を推進する。導入されたソリューションの有効性を確認し、改善計画に反映する。	18 システムセキュリティアナリスト	システムセキュリティの統合、テスト、運用、保守の分析と開発を担当する。		
8 ソリューションアナリスト	平常時にはリスクアセスメントを行う。インシデント対応時には脆弱性の分析、影響の調査等に対応する。	18 システムセキュリティアナリスト	システムセキュリティの統合、テスト、運用、保守の分析と開発を担当する。		
9 脆弱性診断士	ネットワーク、OS、ミドルウェア、アプリケーションがセキュアプログラミングされているかどうかの検査を行い、診断結果の評価を行う。	36 脆弱性診断アナリスト	ネットワーク環境内のシステムとネットワークの評価を実施し、それらのシステム/ネットワークが受け入れ可能な構成、特殊又はローカルなポリシーから逸脱している場所を特定する。既知の脆弱性に対する多層防御対策の有効性を評価する。		
10 教育・啓発	社内でのリテラシーの向上、底上げのための教育及び啓発活動を行う。	21 サイバー教育カリキュラム開発者	サイバーセキュリティ領域における要員の訓練または教育を開発及び主導する。		
		22 サイバーセキュリティインストラクター	サイバー空間の人材、人材、訓練、教育の要件をサポートし、サイバー関連のポリシー、原則、教材、編成、教育訓練の要件に対する変化を扱うためのサイバー空間を対象とする労働力の計画、戦略、指針を開発する。		
		25 サイバーセキュリティ要員の育成者・管理者	サイバー空間の人材、人材、訓練、教育の要件をサポートし、サイバー関連のポリシー、原則、教材、編成、教育訓練の要件に対する変化を扱うためのサイバー空間を対象とする労働力の計画、戦略、指針を開発する。		
11 フォレンジックエンジニア	システム的な証拠、精密検査、解析、報告を行う。悪意のある者は証拠隠滅を図ることもあるため、証拠保全とともに、消されたデータを復活させ、足跡を追跡することも要求される。	51 法執行フォレンジックアナリスト	サイバー侵害事件に関連するデジタルメディアとログを含めるために、ドキュメンタリーまたは物理的証拠を確立するコンピュータベースの犯罪に関する詳細な調査を実施する。	52 防御フォレンジックアナリスト	デジタル証拠を分析し、コンピュータセキュリティインシデントを調査し、システム/ネットワークの脆弱性緩和と支援する有益な情報を導き出す。
12 インベスティゲーター	外部からの犯罪、内部犯罪を検査する。セキュリティインシデントはシステム障害とは異なり、悪意のある者が存在する。通常の犯罪捜査と同様に、動機の確認や証拠の確保、次に起こる事象の推測などを詰めるが論理的に検査対象を絞っていくことが要求される。	50 サイバー犯罪捜査員	制御され、文書化された分析および調査技術を使用して、証拠を特定、収集、調査、および保存する。		
13 リーガルアドバイザー	システムにおいてコンプライアンス及び法的観点から遵守すべき内容に関する協議を行う。	19 サイバーリーガルアドバイザー	サイバー法に関するトピックについて、法的な助言や助言を行う。		
14 IT企画部門	社内でのIT利用に関する企画・立案を行う。必要に応じて、ITの利用状況の調査・分析を行う。	26 サイバーセキュリティ対策方針・戦略	組織のサイバーセキュリティに関するイニシアチブおよび規制遵守をサポートし、それと整合するようなサイバーセキュリティ計画、戦略、およびポリシーを策定し維持する。		
		29 ITプロジェクトマネージャー	情報技術関連プロジェクトを直接管理する。		
		16 ネットワーク運用スペシャリスト	ハードウェアおよび仮想環境を含む、ネットワークサービス/システムの計画、実装、および運用を行う。		
15 ITシステム部門	社内でのITプロジェクトを推進するとともに、アプリケーションシステムの設計、構築、運用、保守等を担当する。	17 システムアドミニストレータ	システムまたはシステムにおける特定のコンポーネントの設定および保守（例：ハードウェアおよびソフトウェアのインストール、構成、更新、ユーザーアカウントの確立および管理、バックアップおよびリカバリタスクの監督または実施、運用上および技術上のセキュリティ管理の実装、組織のセキュリティポリシーと手順への準拠）に関する責任を負う。		
		23 情報システムセキュリティ管理者	プログラム、組織、システム等におけるサイバーセキュリティ対策に責任を負う。		
		24 通信セキュリティ管理者	組織の通信リソースまたは暗号鍵管理システムの鍵を管理する。		
		34 サイバー防御インフラサポートスペシャリスト	インフラストラクチャのハードウェアとソフトウェアをテスト、実装、展開、保守、管理する。		
16 情報セキュリティ監査人	情報セキュリティに係るリスクのマネジメントが効果的に実施されるよう、リスクアセスメントに基づく適切な管理策の整備、運用状況について、基準に従って検証又は評価し、もって保証を与えあるいは助言を行う。	32 ITプログラム監査者	標準への準拠状況を判断するため、ITプログラムまたはその個々の構成要素を評価する。		

NIST SP800-181の52
 ロールのうち、SecBoK
 役割に関連するロール
 をピックアップして
 マッピングを実施

SecBoK2019の特長 (3)

NISTサイバーセキュリティフレームワーク(CSF)との連携



業務遂行能力(タスク)と知識項目との連携を新たに提示

知識 (スキル) 項目

機能の一意の識別子	機能
ID	特定 (Identify)
PR	防御 (Protect)
DE	検知 (Detect)
RS	対応 (Respond)
RC	回復 (Recover)

機能の一意の識別子	機能	タスク	知識 (スキル) 項目	関連領域 (Hは無し)																				
				基礎	セキュリティ	ガバナンス	セキュリティ	セキュリティ	ネットワーク	セキュリティ	セキュリティ	セキュリティ	暗号・署名	サイバー攻撃	情報収集	デジタルフォレンジック	サイバー捜査	セキュリティ人材育成	法・制度・標準	ICT	工学	ビジネス		
DE	異常とイベント (DE.AE): 異常な活動を検知し、イベントがもたらす可能性のある影響を把握している。	DE.AE-1: ネットワーク運用のベースラインと、ユーザとシステム間の予測されるデータの流れを特定し、管理している。	● ●			L	H				M	L	M					L	L					
		DE.AE-2: 攻撃の標的と手法を理解するために、検知したイベントを分析している。	● ●			L	H	H	M	H	M	H			L	L		L	L	L	L			
		DE.AE-3: イベントデータを複数の情報源やセンサーから収集し、相互に関連付けている。	● ●			L	H	M	M	H	M	H			L	L		L	L	L	L			
		DE.AE-4: イベントがもたらす影響を特定している。	● ●			L	H	H	H	H	M	H			L	L		L	L	L	L			
		DE.AE-5: インシデント警告の閾値を定めている。	● ●	L	M	H	H	M	H	M	H				L	L		M	L	L	M			
RC	セキュリティの継続的なモニタリング (DE.CM): サイバーセキュリティイベントを検知し、保護対策の有効性を検証するために、情報システムと資産をモニタリングしている。	DE.CM-1: 発生する可能性のあるサイバーセキュリティイベントを検知できるよう、ネットワークをモニタリングしている。	● ●			L	M	M		M		H						L				L		
		DE.CM-2: 発生する可能性のあるサイバーセキュリティイベントを検知できるよう、物理環境をモニタリングしている。	● ●			L	M	M		M		H							L				L	
		DE.CM-3: 発生する可能性のあるサイバーセキュリティイベントを検知できるよう、個人の活動をモニタリングしている。	● ●			L	M	M		M		M		L	L				L	L	M			
		DE.CM-4: 悪質なコードを検出できる。	● ●					H	H		M		H		L	L			L	L	L			
		DE.CM-5: 悪質なモバイルコードを検出できる。	● ●					H	H		M		H		L	L			L	L	L			
		DE.CM-6: 発生する可能性のあるサイバーセキュリティイベントを検知できるよう、外部サービスプロバイダの活動をモニタリングしている。	● ●			M	M	L			H		H							L	L	L		
		DE.CM-7: 権限のない従業員、接続、デバイス、ソフトウェアのモニタリングを実施している。	● ●			M	L	L			H		M		L	L				L	L	L		
		DE.CM-8: 脆弱性スキャンを実施している。	● ●				M	M			M		H		L					L	L			
RC	検知プロセス (DE.DP): 異常なイベントを検知するための検知プロセスおよび手順を維持し、テストしている。	DE.DP-1: 説明責任を果たせるよう、検知に関する役割と責任を明確に定義している。	● ●	L	H	M	M	L	H	L	H		L				M	L	L	L				
		DE.DP-2: 検知活動は必要なすべての要求事項を満たしている。	● ●			H				H		H		L				M	L	L	L			
		DE.DP-3: 検知プロセスをテストしている。	● ●			M	H	H	M	H	L	H		L				M	L	L	L			
		DE.DP-4: イベント検知情報を伝達している。	● ●	L	H					M		M						L	L	L	M			
		DE.DP-5: 検知プロセスを継続的に改善している。	● ●			H					M		M						L	L	L	M		

SecBoK2019の特長（４）

参考資料：NICEが定める人材とタスクの一覧



NICE (NIST SP800-181) が定める各ロールを担う人材が行うべきタスクの一覧

システムアーキテクト Systems Architect (ARC)	SP-ARC-001 エンタープライズアーキテクト Enterprise Architect	T0051	重要なシステム機能に基づいて適切なレベルのシステム可用性を定義し、適切なフェールオーバー/代替サイト要件、バックアップ要件、システム復旧/復元のためのマテリアルサポート要件を含む適切な災害復旧と運用要件の継続性を、システム要件が確実に識別するようにする。
		T0084	安全な構成管理プロセスを採用する。
		T0090	取得または開発されたシステムとアーキテクトが、組織のサイバーセキュリティアーキテクトガイドラインと一貫していることを確認する。
		T0108	組織のステークホルダーと連携して重要なビジネス機能を特定し、優先順位を付ける。
		T0196	プロジェクト費用、設計コンセプト、または設計変更に関するアドバイスを提供する。
		T0205	リスク管理フレームワークのプロセス活動および関連する文書（例えば、システムライフサイクルサポート計画、運用の概念、運用手順、および保守トレーニング資料）を入力する。
		T0307	候補アーキテクトの分析、セキュリティサービスの割り当て、セキュリティメカニズムの選択を行う。
		T0314	システムセキュリティコンテキスト、予備システムセキュリティコンセプト (CONOPS) を開発し、適用可能なサイバーセキュリティ要件に従ってベースラインシステムセキュリティ要件を定義する。
		T0328	セキュリティアーキテクトと設計を評価して、取得文書に含まれる要件に応じて提案または提供されるセキュリティ設計とアーキテクトの妥当性を判断する。
		T0338	アーキテクト開発プロセスを記述する詳細な機能仕様を記述する。
		T0427	アーキテクトを計画するためのユーザーのニーズと要件を分析する。
		T0440	致命的な障害イベントが発生した後、システムの一部または全部を復旧するために必要なシステム機能やビジネス機能をキャプチャして統合する。
		T0448	ユーザーのニーズを満たすために必要なエンタープライズアーキテクトまたはシステムコンポーネントを開発する。
		T0473	必要に応じてすべての定義およびアーキテクト活動を文書化して更新する。
		T0517	セキュリティアーキテクトのギャップの特定に関する結果を統合する。
		T0521	企業のコンポーネントを統合して整理させるための実装戦略を立てる。
		T0542	提案された機能を技術要件に変換する。
		T0555	システム間の新しいシステムまたは新しいインターフェースの実装が、セキュリティの姿勢を含むがこれに限定されない現在の環境およびターゲット環境にどのように影響するかを文書化する。
		T0557	サイバースペースに関連するキー管理機能を統合する。
		T0050	致命的な障害イベントが発生した後、システムの一部または全部を復旧するために必要なシステム機能またはビジネス機能を定義し、優先順位を付ける。
		T0051	重要なシステム機能に基づいて適切なレベルのシステム可用性を定義し、適切なフェールオーバー/代替サイト要件、バックアップ要件、システム復旧/復元のためのマテリアルサポート要件を含む適切な災害復旧と運用要件の継続性を、システム要件が確実に識別するようにする。
		T0071	主に政府組織に適用される複数の分類レベルのデータ (UNCLASSIFIED、SECRET、およびTOP SECRETなど) の処理のための、複数レベルのセキュリティ要件または要件を備えたシステムおよびネットワークのサイバーセキュリティ設計の開発/統合。
		T0082	取得ライフサイクル全体にわたる組織の情報セキュリティ、サイバーセキュリティアーキテクト、およびシステムセキュリティエンジニアリング要件の文書化と処理を行う。
		T0084	安全な構成管理プロセスを採用する。
		T0090	取得または開発されたシステムとアーキテクトが、組織のサイバーセキュリティアーキテクトガイドラインと一貫していることを確認する。
T0108	組織のステークホルダーと連携して重要なビジネス機能を特定し、優先順位を付ける。		
T0177	セキュリティレビューを実施し、セキュリティアーキテクトのギャップを特定し、セキュリティリスク管理計画を策定する。		
T0196	プロジェクト費用、設計コンセプト、または設計変更に関するアドバイスを提供する。		
T0203	業務声明やその他の適切な関連文書に含めるべきセキュリティ要件に関する情報を提供する。		
T0205	リスク管理フレームワークのプロセス活動および関連する文書（例えば、システムライフサイクルサポート計画、運用の概念、運用手順、および保守トレーニング資料）を入力する。		
T0268	新しいシステムの実装またはシステム間の新しいインターフェースが現在の環境のセキュリティの姿勢にどのように影響するかを定義し、文書化する。		
T0307	候補アーキテクトの分析、セキュリティサービスの割り当て、セキュリティメカニズムの選択を行う。		
T0314	システムセキュリティコンテキスト、予備システムセキュリティコンセプト (CONOPS) を開発し、適用可能なサイバーセキュリティ要件に従ってベースラインシステムセキュリティ要件を定義する。		
T0328	セキュリティアーキテクトと設計を評価して、取得文書に含まれる要件に応じて提案または提供されるセキュリティ設計とアーキテクトの妥当性を判断する。		
T0338	アーキテクト開発プロセスを記述する詳細な機能仕様を記述する。		
T0427	アーキテクトを計画するためのユーザーのニーズと要件を分析する。		
T0448	ユーザーのニーズを満たすために必要なエンタープライズアーキテクトまたはシステムコンポーネントを開発する。		
T0473	必要に応じてすべての定義およびアーキテクト活動を文書化して更新する。		
T0484	情報システムとネットワークおよび文書の保護ニーズ (すなわち、セキュリティ制御) を適切に決定する。		
T0542	提案された機能を技術要件に変換する。		
T0556	サイバースペースに関連するセキュリティ管理機能を評価し、設計する。		
SP-ARC-002 セキュリティアーキテクト Security Architect			

