

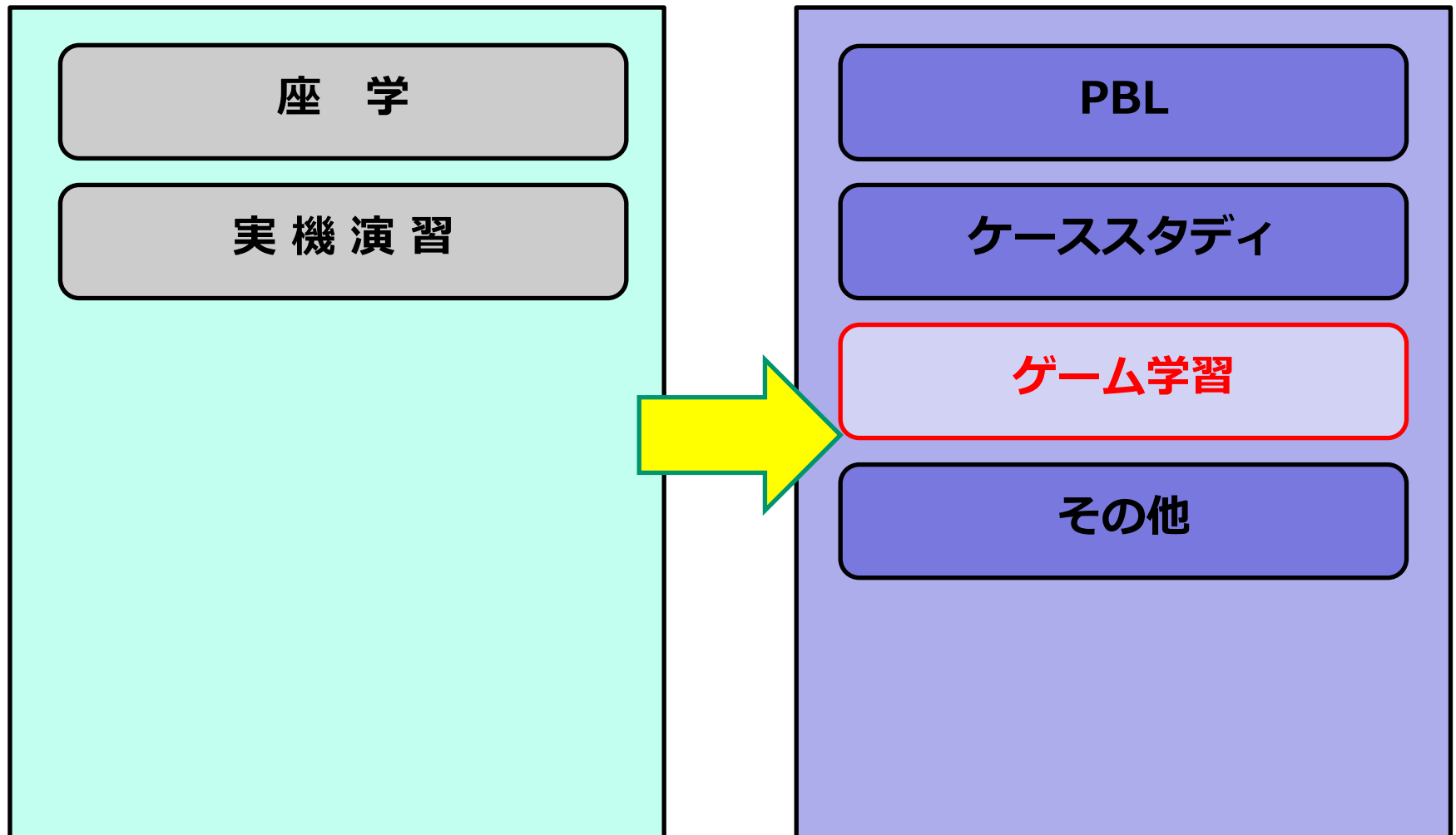
セキュリティをゲームで学ぼう！

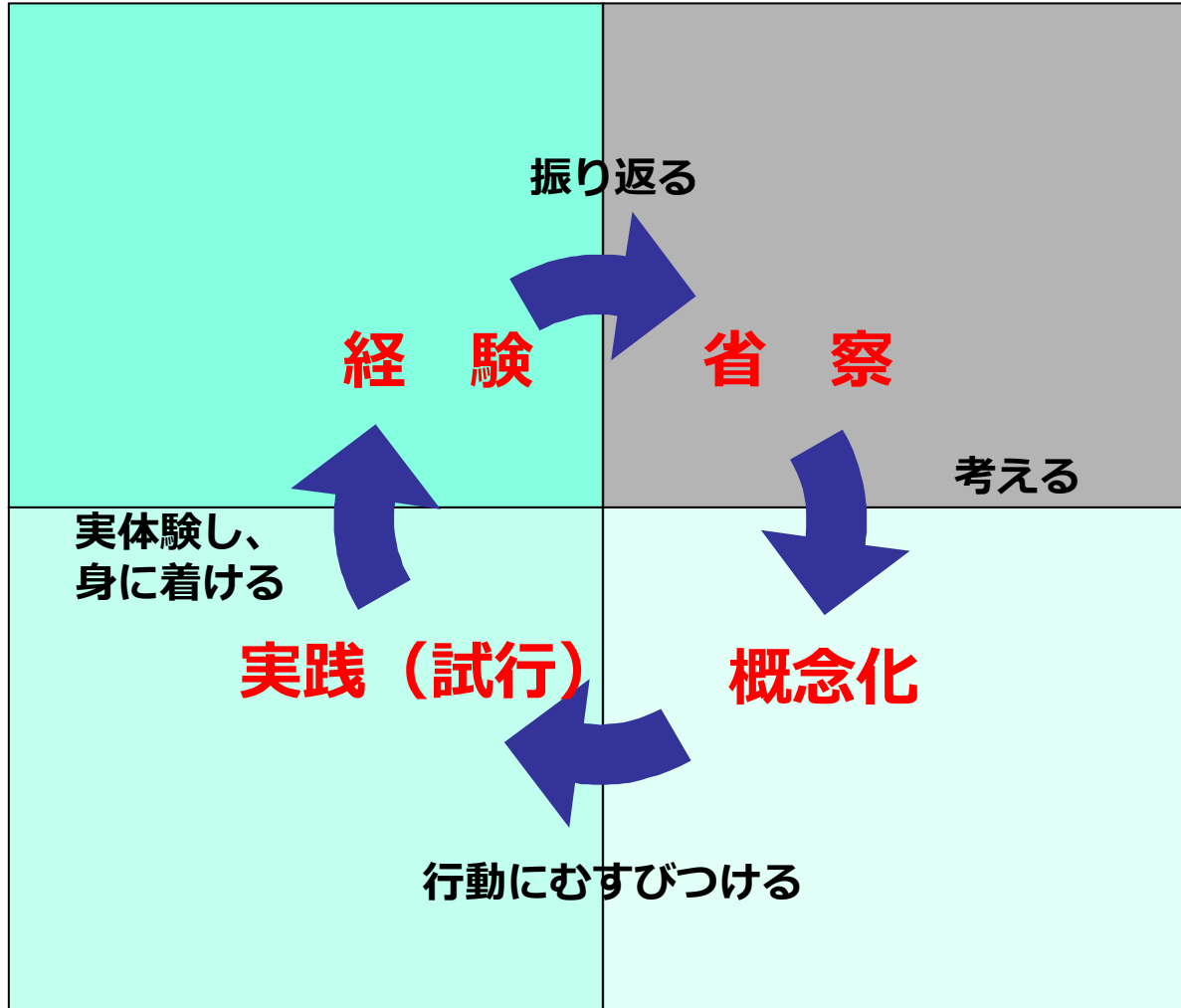
2017年1月23日(月)

JNSA教育部会講師スキルWG
(ゲーム教育プロジェクト)

長谷川 長一、青木 翔、林 憲明

ゲームによる教育





「経験学習モデル」～デビット・コルブ

Copyright (c) 2017 NPO日本ネットワークセキュリティ協会

ゲームの体験会(1)

2016/4/27



3つのゲームを体験
「セキュろく」
「スシコン」
「サイバーセキュリティボード」

ゲームの体験会(2) 2016/9/14



カスペルスキーさんの
ゲームを体験
「KIPS」

アイディアソンの実施 2016/8/17



ゲームの開発 2016/8/23 ~











ゲーム教育のポイント

ゲームを活用した教育の例

学習目標の設定（知識、技術、コンピテンシー等）

事前学習

ゲーム学習の実施(1回目)

振り返り、目標に対する成果の評価、目標の更新(1回目)

ゲーム学習の実施(2回目)

振り返り、目標に対する成果の評価、目標の更新(2回目)

ゲーム教育の評価指標：RETAINモデル

要素	概要
R (Relevance) 実現性	ゲームがどれだけ現実に近いか
E (Embedding) 埋め込み	どれだけゲームの内容が学習の内容と関連しているか
T (Transfer) 知識展開	得られた知識を他の文脈でも応用が可能かどうか
A (Adaptation) 知識取得促進	得られた知識から新しい知識を得ることを促すこと
I (Immersion) 積極的参加	参加者がどのくらい積極的にゲームに参加したか、相互的な関係がゲームの中に見られたか
N (Naturalization) 知識定着	得られた知識が定着し、その後も知識を利用すること

RETAIN model - Gunter et al. (2008)

評価の例：知識

大項目	中項目	小項目
セキュリティ対策技術	<input type="checkbox"/> ファイアウォール <input type="checkbox"/> 侵入検知 <input type="checkbox"/> 認証 <input type="checkbox"/> . . .	<input type="checkbox"/> . . . <input type="checkbox"/> . . . <input type="checkbox"/> . . . <input type="checkbox"/> . . .
セキュリティサービス	<input type="checkbox"/> 監視 <input type="checkbox"/> 診断 <input type="checkbox"/> 運用 <input type="checkbox"/> . . .	<input type="checkbox"/> . . . <input type="checkbox"/> . . . <input type="checkbox"/> . . . <input type="checkbox"/> . . .
脅威	<input type="checkbox"/> 標的型攻撃 <input type="checkbox"/> DDoS攻撃 <input type="checkbox"/> フィッシング <input type="checkbox"/> . . .	<input type="checkbox"/> . . . <input type="checkbox"/> . . . <input type="checkbox"/> . . . <input type="checkbox"/> . . .

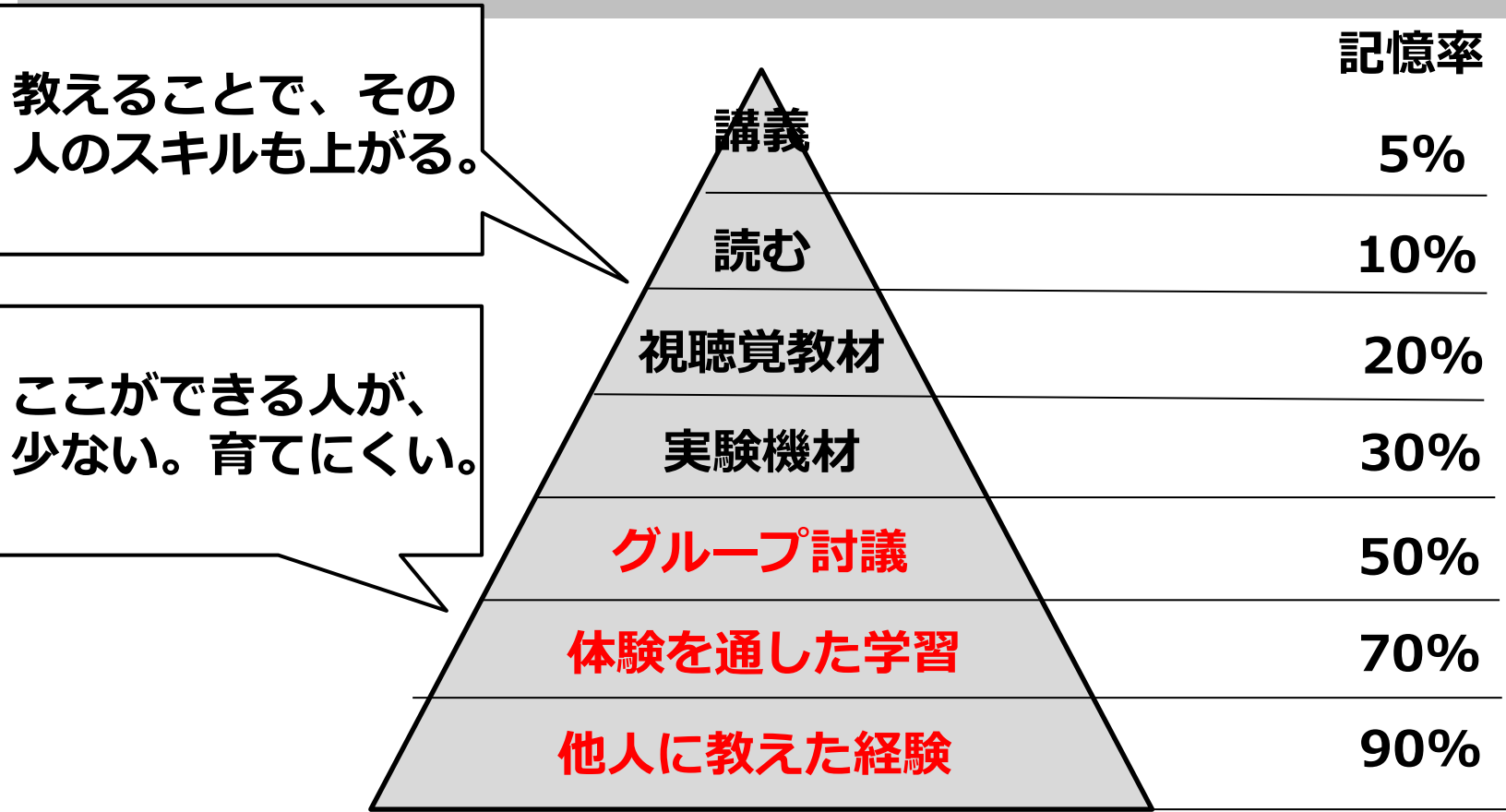
評価の例：コンピテンシー

コンピテンシー	評価基準	重み
状況判断力	<input type="checkbox"/> チームが置かれている状況を適切に把握し、判断に結びつけることができたか <input type="checkbox"/> . . .	15%
コミュニケーション力	<input type="checkbox"/> チームメンバーと円滑なコミュニケーションができたか <input type="checkbox"/> . . .	10%
意思決定力	<input type="checkbox"/> チームの戦略や方針に基づき、意思決定を行うことが出来たか <input type="checkbox"/> . . .	10%

評価の例：アクティビティ

	質的評価項目	量的評価項目
行動	重み：25% (1) 発生したイベントについて、適切かつ迅速に判断できたか。 (2) . . .	重み：25% (1) 発生したイベントの影響度について、半数以上を影響度20%以下に低減できた。 (2) . . .
成果	重み：25% (1) . . . (2) . . .	重み：25% (1) . . . (2) . . .

「ラーニング・ピラミッド」



デモプレイ

セキュリティ専門家人狼 (JIN-ROH)

SECURE
WOLF

ルールの源泉 『人狼』 とは

- 会話を通じて相手の正体を見抜く伝統的なアナログカードゲーム

1986年、旧ソビエト連邦のモスクワ大学心理学部にてドミトリー・ダビドフ氏がまとめた「Mafia」が現在の原型を作り上げたとも言われている。

- 多様なアレンジバージョンが販売



写真：イエローサブマリン秋葉原RPGショップ、正体隠匿系コーナー



参考情報：『ミラズホロウの人狼』, Dmitry Davidoff & Hervé Marly & Philippe des Pallières

ホワイトカラーによる不正が後を絶たない…

その夜、内部「**汚職者**」は営業秘密の不正取得を行った。

組織の処遇に不満を抱えていた汚職者は

「**ブラックハットハッカー**」の協力を得て、

犯行に及んだ。

汚職者は自らの自尊心を傷つけた者達へ罪をなすりつけるべく、

毎晩、犯行に及んでゆく。

ひとり、またひとり罪なき従業員が解雇されていく…

いったい誰が汚職者なのか？



被疑者との面接による不正調査

経営者は一連の事件に対し、不正調査に関する

チーム結成を決断する。**セキュリティ専門家**によって

構成されたチームメンバーはそれぞれの専門性に基づき、

被疑者との面接による不正調査を試みる。

組織の治安を取り戻すべく行われたのは、

毎日一人の解雇者を決定するという過酷な対応であった。

果たして陣営は、すべての汚職者を排除し、

組織の治安を取り戻す事ができるだろうか……。



役職配役数 (7人制)

- 今回の組合せを発表 (7人、1チーム)



×3人



×0人



×1人



×1人



×1人



×1人

人数が揃わない場合：

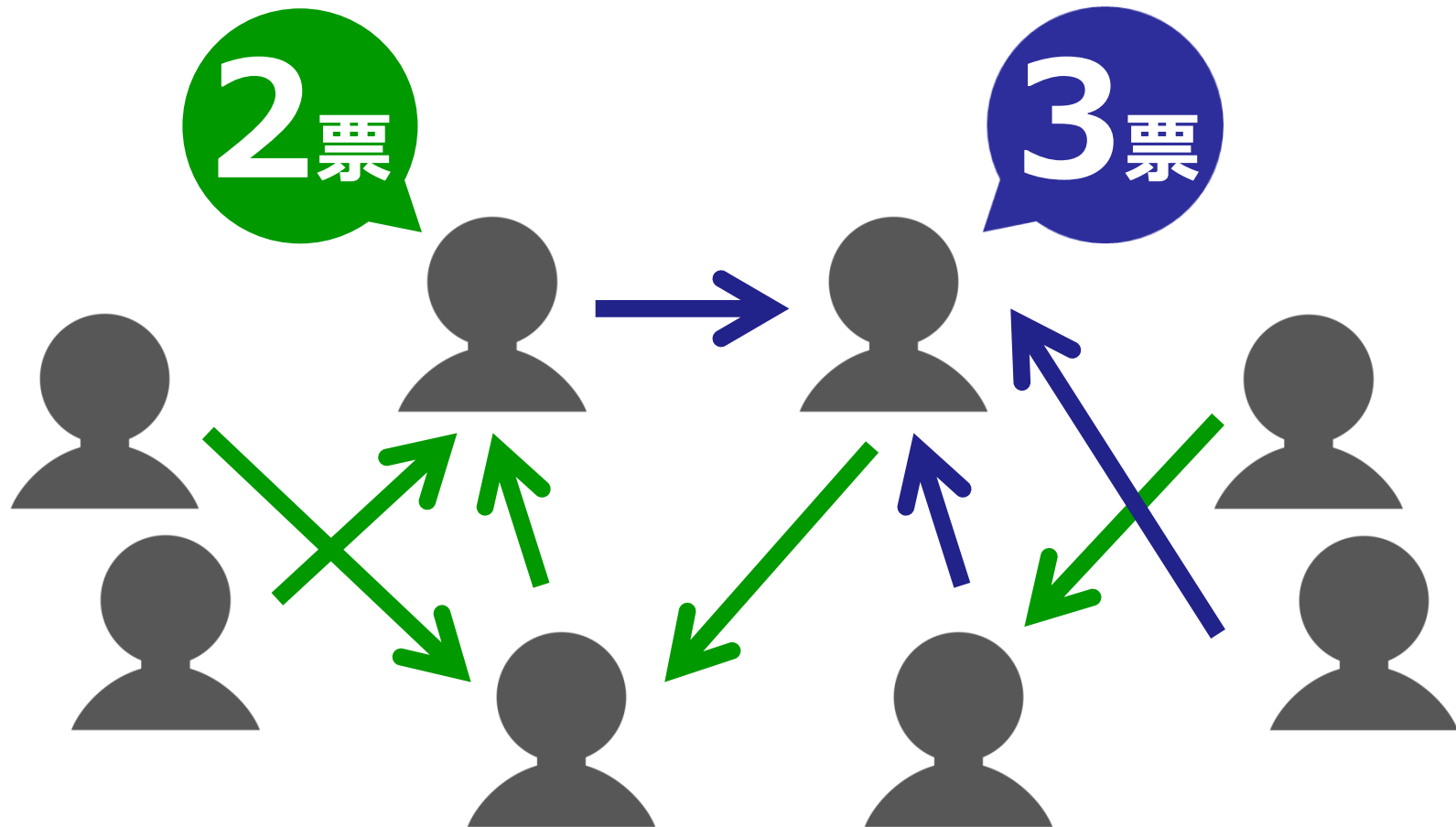
「汚職者x1」、「フォレンジックエンジニアx1」、「ノーティフィケーションx残り」
などで対応

役職カードを確認

- 周りの人に役職を明かさず確認する。



- 最多数の票を集めたプレイヤーを、**解雇**。



- 次の役職には深夜に行う**専門調査**あり。

コマンダー



CSIRT (シーサート) 陣営

問題発生時に全体の統制を行い重要な情報は経営陣へ報告する

© 2016 Japan Network Security Association.

リサーチャー



CSIRT (シーサート) 陣営

情報収集を行うほか、システムの異常値を発見し影響分析を行う

© 2016 Japan Network Security Association.

フォレンジックエンジニア

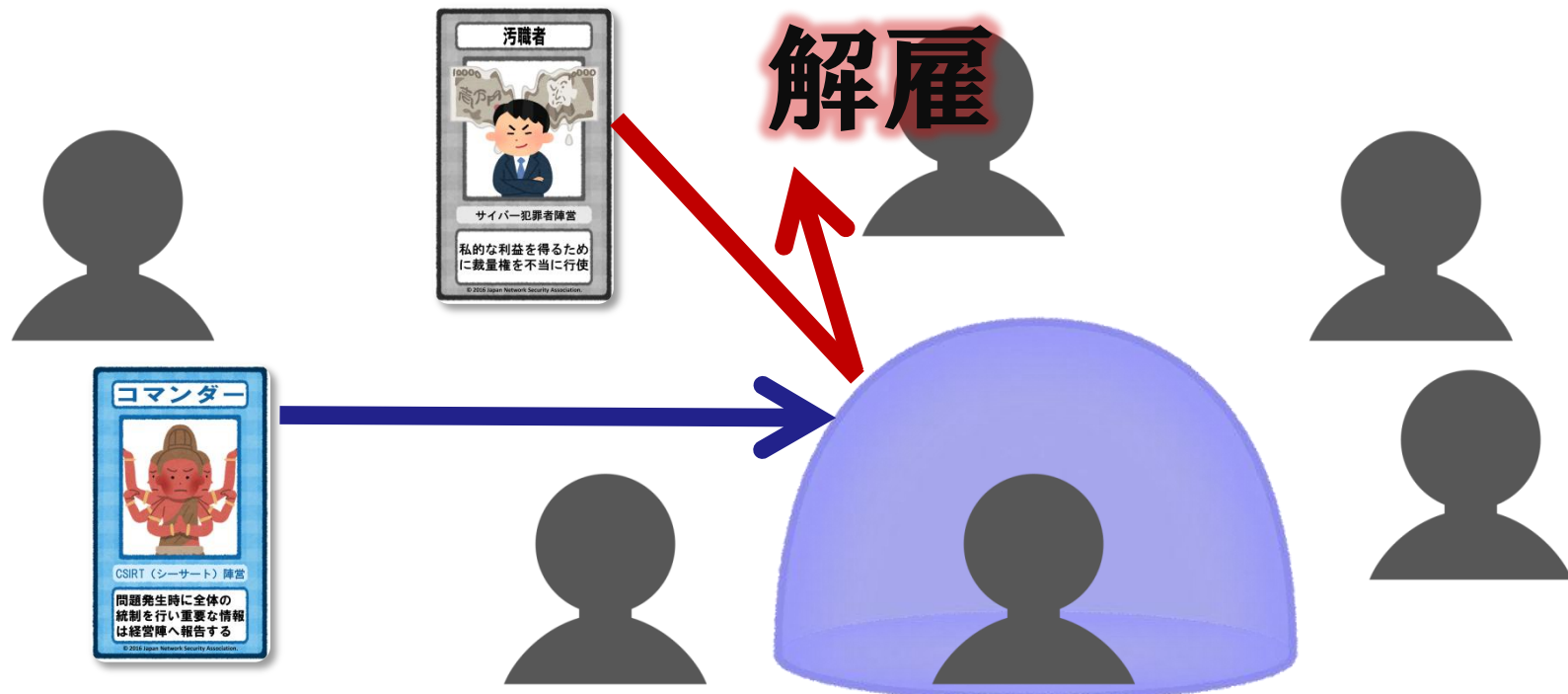


CSIRT (シーサート) 陣営

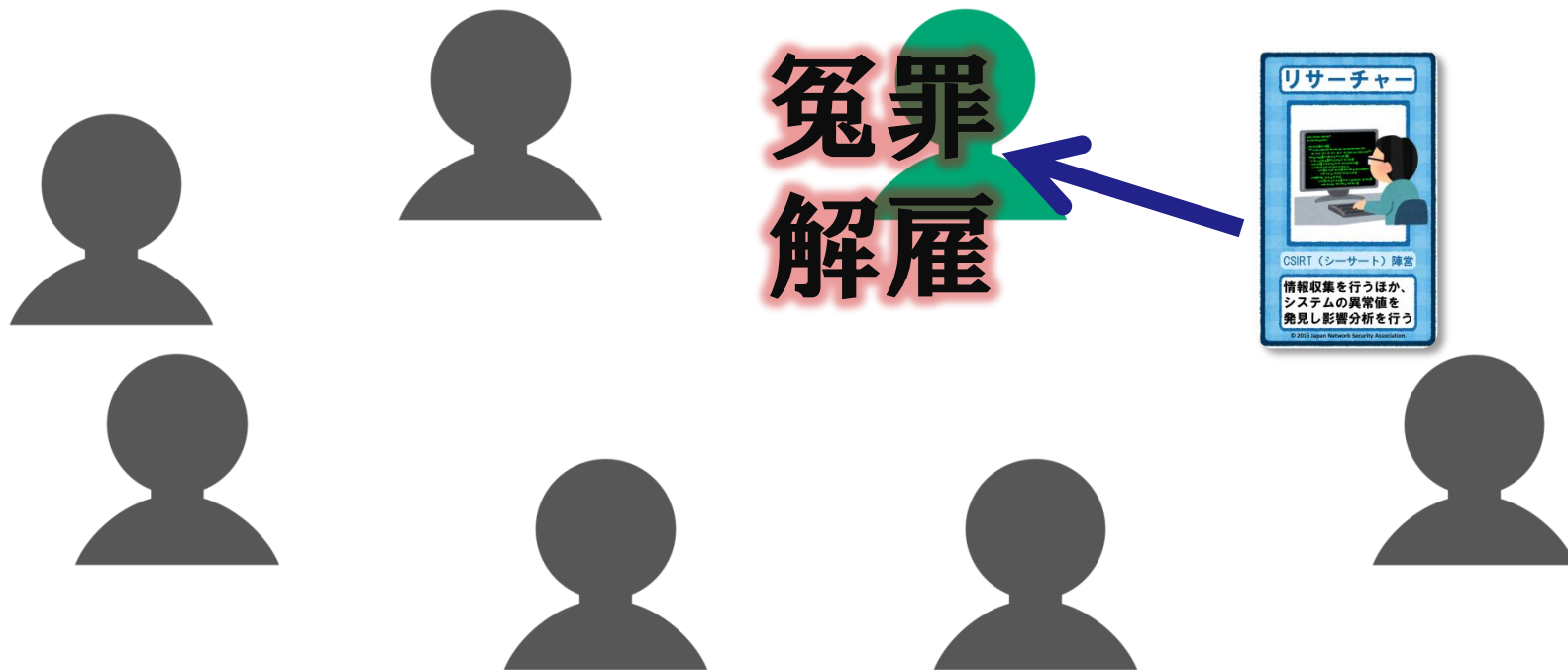
問題の原因究明や、証拠を発見するために電子情報を分析する

© 2016 Japan Network Security Association.

- **コマンダー**は深夜に**護衛調査**を実行する。
- 自分以外の従業員1人に対しそのターンにおける汚職者による**罪の転嫁を防ぐ**。



- **リサーチャー**は深夜に**追跡調査**を実行する。
- 先ほど解雇された従業員の**真実**
(**汚職者かそうでないか**) **を知る**事ができる

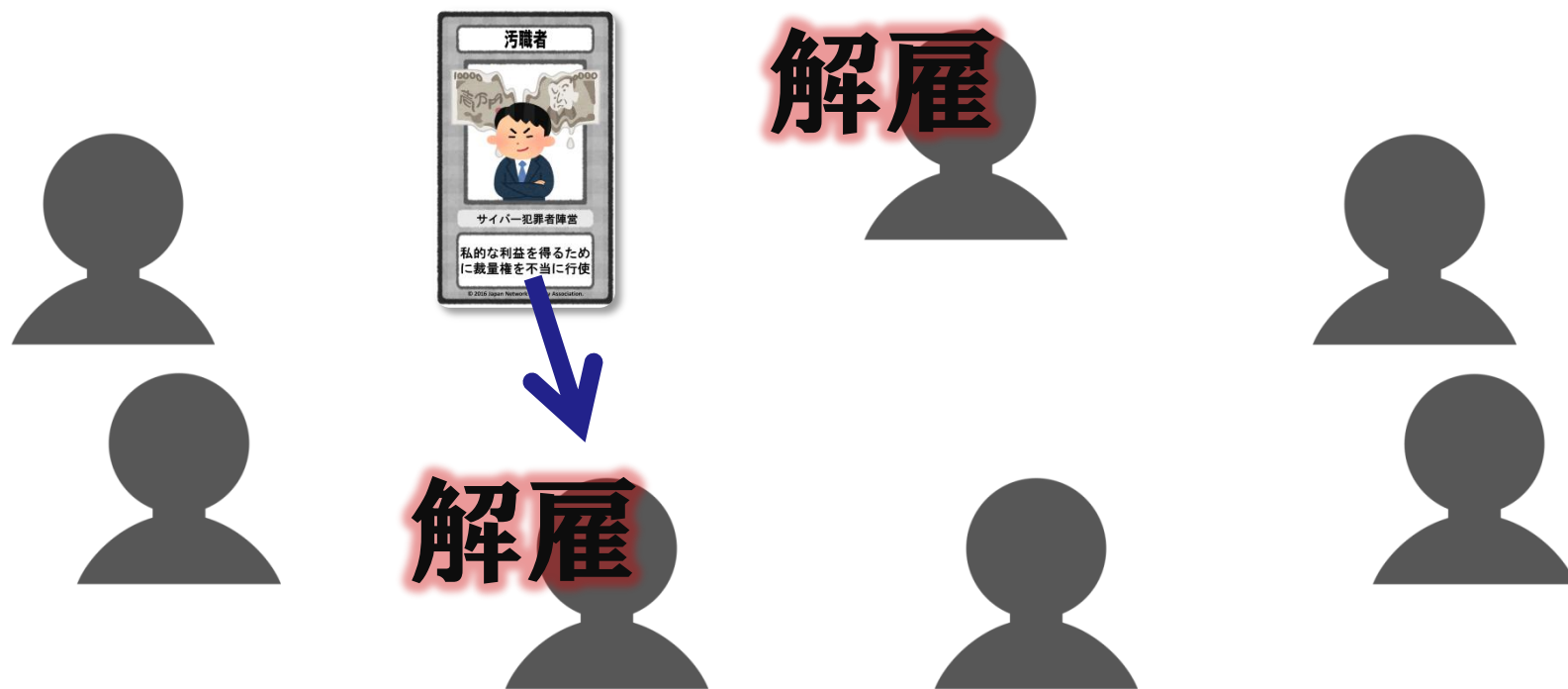


専門調査：フォレンジックエンジニア **JNSA**

- フォレンジックエンジニアは深夜に**証拠調査**を実行する。
- 任意の一人に対して、いずれの陣営に所属しているのか真実を知る事が可能。



- **汚職者**は罪を着せ、えん罪に追い込む参加者を決定する。



二枚舌な ブラックハットハッカー JNSA

- **ブラックハットハッカー**の勝利条件はサイバー犯罪者陣営の勝利。
- 専門調査による捜査結果は、CSIRT陣営。



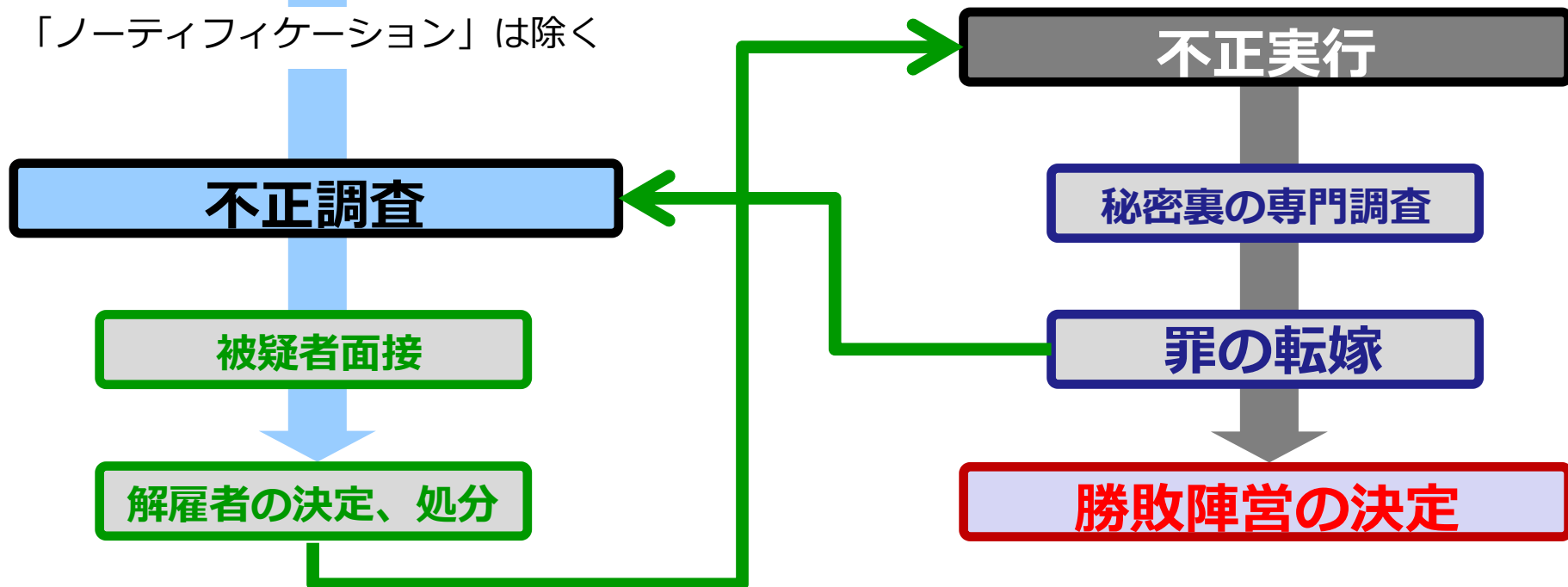
ゲームの進行

同役職の相互確認



「ノーティフィケーション」は除く

勝敗陣営が決定するまで、
「不正調査」と**「不正実行」**を
ループし続ける。



シーサート (CSIRT) 陣営の 勝利条件

組織内で処遇に不満を抱え不正を繰り返す 汚職者をすべて見つけ出し解雇 できればCSIRT陣営の勝利となります。



サイバー犯罪者陣営の 勝利条件

不正を続ける 汚職者と勤続し続けているCSIRTメンバーの人数が同数 となれば、組織は壊滅状態となりサイバー犯罪者陣営の勝利となります。



ノーティフィケーションによる騙りは御法度



- 情報が何も得られないとき（平時）には、自ら率先して情報収集に取り組む
- ステークホルダーを探し共闘を持ちかける
- 怪しい振る舞いを推理していく

全体像を考慮し、「**トリアージ**」を行う



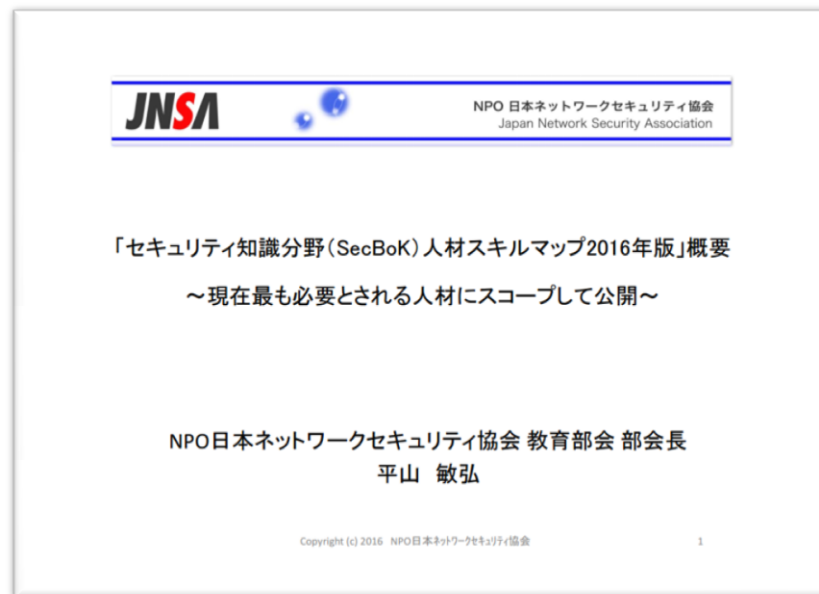
- 保護すべき対象を重要度に応じて選別 (triage) する能力が必要
- フォレンジックエンジニアの保護が重要度「高」
- 他のCSIRTメンバーに護衛先を決めてもらう調整役を引き受ける戦略も有効

自分に不利な専門能力を持つ者に罪を着せる



- 役職を騙り、CSIRT陣営を混乱へと導く
- 戦略的な身内との裏切りも有効
- 同士討ちさせ、サイバー犯罪者陣営の勝利を目指す

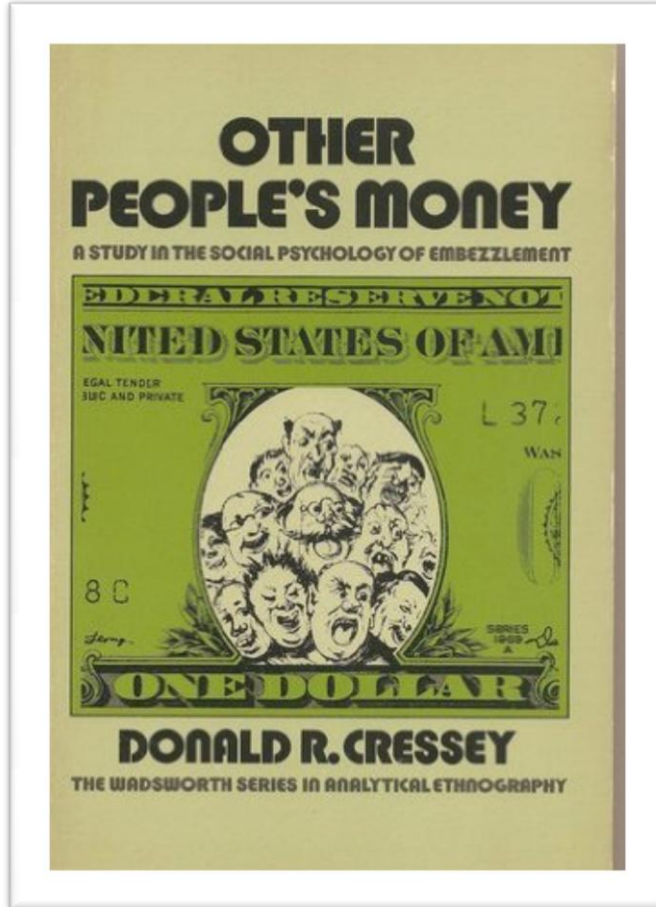
振り返り学習資料



日本コンピュータセキュリティインシデント対応チーム協議会
『CSIRT人材の定義と確保(Ver.1.0)』

特定非営利活動法人 日本ネットワークセキュリティ協会
『セキュリティ知識分野 (SecBoK) 人材スキルマップ2016年版』

不正のトライアングル



クレシー・ドナルド・R 1953年『他人の金 (Other People's Money)』フリープレス社、ニューヨーク (New York: Free Press)

特定非営利活動法人 日本ネットワークセキュリティ協会
『内部不正対策 14 の論点』

ゲーム教育の課題

- **どんな講師が必要か？**
- **どんな教材が必要か？**
- **学びの内容を行動化するには？**
- **実務につなげるには？**
- **もっと気づきを深めるには？**
- **もっと深い学びを得るには？**
- **振り返りのやり方でいい方法は？**

- ゲーム教育を始めてみてください。
- ゲーム教育のご要望等(イベント、勉強会、実証実験授業)あれば、お気軽にご連絡ください。
- ゲーム教育のアイデアがあれば、ぜひお寄せください。

そして、重要なお知らせが . . .

近日公開 (coming soon…)



ゲーム教育PJ オリジナル作品

「Containment」

(封じ込め)

プレイ人数：4～5人

プレイ時間：30分～60分

対象年齢：13歳以上

難易度 (前提知識の必要性)

難

◀ セキュリティベンダ制作物

◀ **Containment**

◀ セキュリティ専門家人狼

易

テーマ

外部からの通報を受け、PC 端末を調査し、マルウェアに感染した端末を特定、「封じ込める」までの初動対応をイメージした。

学習内容

CSIRT の役割と、所属する人材、人材が持つ機能について学ぶ。



コマンダー



フォレンジック
エンジニア

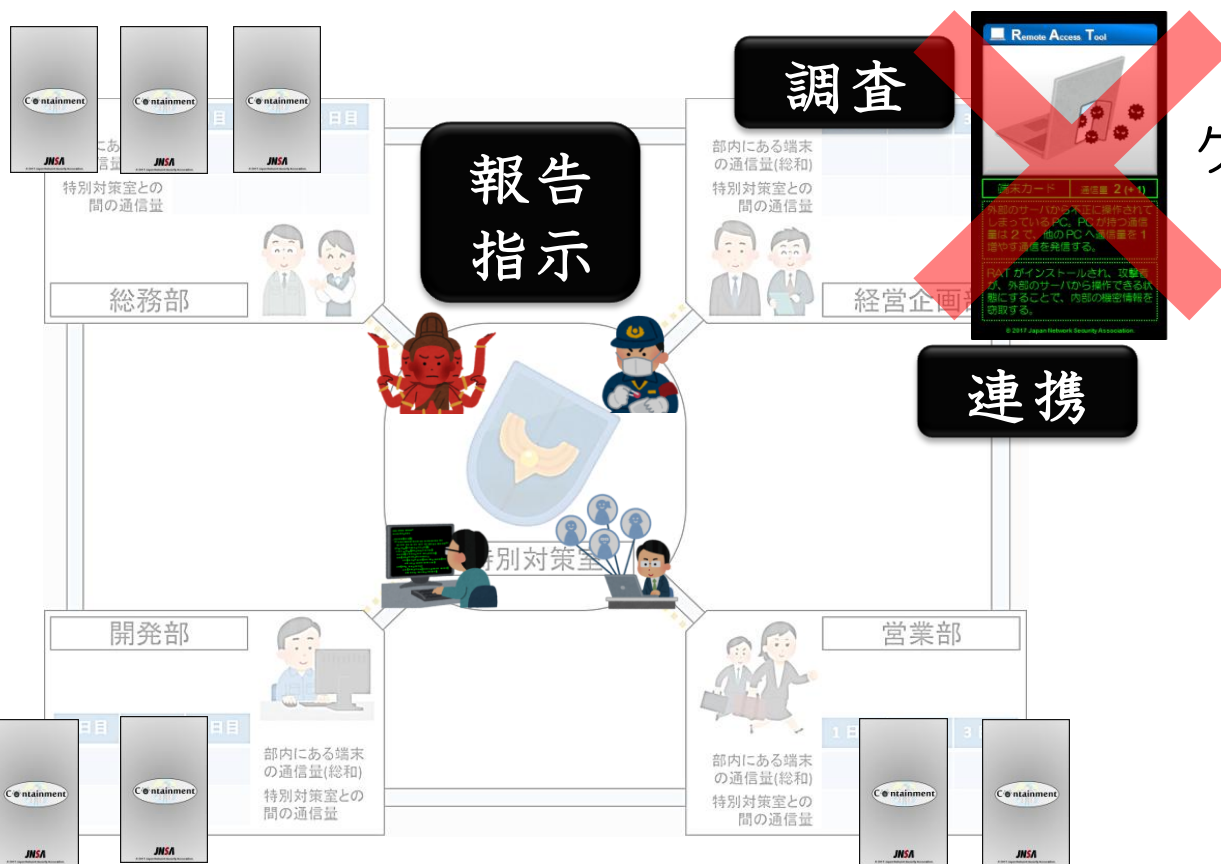


リサーチャー



ノーティフィ
ケーション

プレイヤーは、各部署への移動や役職固有の能力を駆使し、**8枚の端末カードの中から2枚の遠隔捜査カードを発見し、封じ込めること**ができれば勝利となります



ゲーム中は会話が制限され、基本的に同じ部署にいるメンバー間でしか、情報交換できない仕組みです

自らの持つ能力を理解し、迅速に情報連携する事が勝利の鍵となります

学生・新人教育向け

- ・ セキュリティに係る被害や CSIRT という組織が持つ役割の学習
- ・ チームや報告体制の重要性に関する学習
- ・ 会話や情報交換ができない中で、何が最適な行動か「考える」こと

経営層・CSIRT 向け

- ・ 自分達の組織だとどうなのか振り返る
 - 人的な部分
 - 対応フローの部分
 - 速度的な部分
- ・ 経営層の考えを(自然に)聞き出せる
- ・ 自身の活動に関する理解を深められる

私だったら全部止めちゃう



- ファシリテーター用の進行用資料
- 振り返り用教材
- ゲームバランスの調整



#ハッシュタグ

#セキユ狼

『セキュリティ専門家 人狼（略して「#セキユ狼」）』お披露目会
<https://togetter.com/li/1073802>

JNSA

JNSA