

PKI標準化最新動向

富士ゼロックス株式会社
サービス技術開発部
稲田 龍

はじめに

現状

THE DOCUMENT COMPANY
FUJI XEROX

- 証明書を使ったアプリケーション/プロトコルが増えている
 - SSL/TLSは当たり前
- ユーザ層の意識が変化
 - インターネットは「便利なもの」から「**危ないもの**」へ
 - さまざまなリスクを勘案して使うものへ

このような状況において、**PKIの提供する機能が注目**されている

28 Oct 2005

PKI標準化最新動向/JNSA PKI Day

3

THE DOCUMENT COMPANY
FUJI XEROX

PKI標準化はどうなっているのか?

標準化の状況(概観)

THE DOCUMENT COMPANY
FUJI XEROX

- 証明書自身のプロファイルはほぼ完成
 - RFC 2459/RFC 3280/RFC 3280bis
- 証明書の検証の視点
 - CRL(RFC 2459/RFC 3280/RFC 3280bis)
 - OCSP(RFC 2560/Light-weight OCSP)
 - SCVP(SCVP)
- 証明書の応用系
 - 証明書自身を簡便に使うための視点
 - CMP(RFC 2510/RFC 4210)
 - CRMF(RFC 2511/RFC 4211)
 - CP&CPS(RFC 2527/RFC 3647)
 - プロトコルへの応用
 - SSL/TLS/IPsec/Secure DNS(DNS extensions)
 - アプリケーションへの応用
 - メールへの適用(S/MIME)
 - SSH (Secure Shell)
 - 長期保存(LTANS)
 - SPAM対策への応用
 - DKIMなど

28 Oct 2005

PKI標準化最新動向/JNSA PKI Day

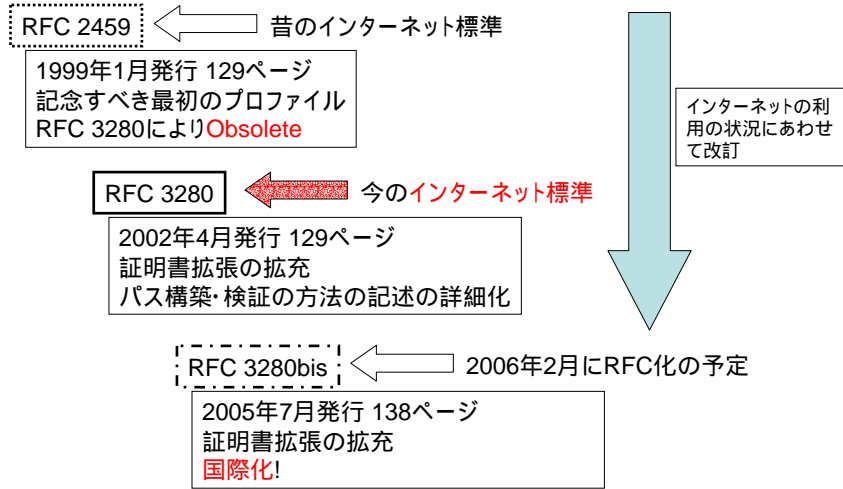
5

THE DOCUMENT COMPANY
FUJI XEROX

証明書プロファイル

証明書/CRLプロファイルの変遷

THE DOCUMENT COMPANY
FUJI XEROX



28 Oct 2005

PKI標準化最新動向/JNSA PKI Day

7

証明書プロファイル

THE DOCUMENT COMPANY
FUJI XEROX

- 大枠はRFC 3280bisで決まるであろう
 - 暗号アルゴリズム
 - 楕円暗号を用いた公開鍵アルゴリズムの追加
 - 各国の事情に合わせての追加
 - ハッシュアルゴリズム
 - SHA-1の対衝突性の低下により.....
 - より長いビット数でのハッシュアルゴリズムの採用
 - 別のアルゴリズムの採用
 - 証明書の記載事項の信頼性の向上
 - 身分証明書としての利用
 - 法的な裏づけ
 - 日本でも2000年に電子署名法(特定認証局)
 - バイオメトリクス情報を入れる動き
 - Qualified Certificate
 - 個人情報対応?
 - 証明書の記載内容を守る?
 - 電子メールアドレスは個人情報
 - 公的個人認証サービスの証明書は4大基本情報全部いり

28 Oct 2005

PKI標準化最新動向/JNSA PKI Day

8

QC(特定証明書)とは何か?

THE DOCUMENT COMPANY
FUJI XEROX

- 通常の電子証明書に対して、より高位の「保証」をつける事を目論んでいる証明書
 - 欧州における公的個人認証の必要性から、
 - 自然人(個人)を対象
 - 法的に認められるための証明書として通用すること
- - セキュリティポリシーとそれを反映した証明書フォーマット(プロファイル)の制定が必要
 - 欧州の標準化団体により提唱された標準が、IETF で採用され RFC 3039 として規定されたものが「**クオリファイド証明書 (Qualified Certificate) (特定証明書)**」
 - 現在は RFC 3739 として改訂版が出ている。

28 Oct 2005

PKI標準化最新動向/JNSA PKI Day

9

QC(特定証明書)とは何か?

THE DOCUMENT COMPANY
FUJI XEROX

- 特定証明書の特徴
 - X.509 v3 証明書プロファイルに準拠
 - 基本領域、拡張領域への記載内容にルールを設定
 - 特定証明書に特化した拡張領域を保持
 - 「**人**」を対象とした証明書
 - 必要となるポリシーを規定
- 記載内容に関するルールには、欧州電子署名指令案(EU-directive)の指示のもと **ETSI** による標準化検討
 - 実際には欧州における法律制度・社会制度にのっとり内容についてさらに詳細な規定を加えて
- 特定証明書を定義した RFC 3739
 - 利用される国や団体の幅広い要件に対応できるように汎用的な内容

28 Oct 2005

PKI標準化最新動向/JNSA PKI Day

10

QCの標準化動向

THE DOCUMENT COMPANY
FUJI XEROX

- 欧州における電子署名の要件を満たすために検討が進められた
 - 「電子署名についての欧州指令 (European Directive on Electronic Signature)」
 - Directive 1999/93/EC of the European Parliament and of the Council of 13 December 1999 on a Community framework for electronic signatures
- IETFでインターネットでの適用の必要性を認め、Standard Trackとして標準化が進行中
- 911以降、米国内においてバイOMETリック認証の必要性が向上
 - 米国政府内の標準的な認証用ICカードとしてバイOMETリック情報の利用が検討されている

28 Oct 2005

PKI標準化最新動向/JNSA PKI Day

11

QCの主な規格

THE DOCUMENT COMPANY
FUJI XEROX

- ETSI TS 101 862 V1.3.2 (2004-06)
 - Title: Qualified Certificate profile
- ETSI TS 101 456 V1.2.1 (2002-04)
 - Title: Policy requirements for certification authorities issuing qualified certificates
- ETSI TS 102 158 V1.1.1 (2003-10)
 - Title: Electronic Signatures and Infrastructures (ESI); Policy requirements for Certification Service Providers issuing attribute certificates usable with Qualified certificates
- RFC 3739 Internet X.509 Public Key Infrastructure: Qualified Certificates Profile
 - 2004/3制定 RFC 3039の改訂版

28 Oct 2005

PKI標準化最新動向/JNSA PKI Day

12

証明書の検証

証明書の検証

- 発行された証明書が有効なものか?
 - PKIの特徴との対比
 - 証明書の失効確認ができれば、認証サーバなどに接続せず、オフラインでの検証ができる
 - CRLが有利?
 - 証明書の検証は大変
 - オレオレ証明書
 - 自己署名証明書をどう扱うか?
 - Trust Anchor (Trust Point) をどう扱うか?
 - » 予め別経路で配る?
 - » CTL (Certificate Trust List)を利用する?

CRLと証明書の関係

THE DOCUMENT COMPANY
FUJI XEROX

- 証明書の失効情報を得るためには.....
 - CRL (Certificate Revocation List)を参照するのが一般的
 - OCSPにより、証明書を指定して失効しているか否かを問い合わせる
- 具体的な手段
 - 証明書にはCRL Distribution Point (CRLDP)がある!
 - 証明書が失効されたら、CRLDPに**指定されている場所にあるCRLに登録される**ことを示している
 - CRLには、発行した認証局の電子署名がある!
 - 電子署名の検証により発行した認証局がわかれば、署名の検証により正しいCRLであることがわかる。
 - Issuing Distribution Pointに発行した認証局の名前が入っていることもある
 - CRLに証明書同様にAIA (Authority Information Access: 発行認証局情報)を入れるドラフトも出ている(CRL-AIA)
 - これらの情報を組み合わせて、CRLと証明書の関係を解釈

28 Oct 2005

PKI標準化最新動向/JNSA PKI Day

15

証明書の検証(続き)

THE DOCUMENT COMPANY
FUJI XEROX

- とまあ、証明書の検証はかなり大変
 - Microsoft社のWindowsは、かなりがんばって検証可能であるが
 - 実際にプログラムを作るとなると大変
 - 種々のPKIモデルを理解するのは大変
 - CPUパワー、ネットワークのバンドワイズなどの資源が必要
- 一般のプログラマには**無理?**
 - とはいえ、証明書の検証は**必要**
 - いわゆる**ミドルウェア**によるサポート
 - JAVAのPathBuilder/MicrosoftのCrypto APIなどのSecurity API
 - 難しいところは**サーバサイド**で解決
 - SCVPなどの新たなサービス

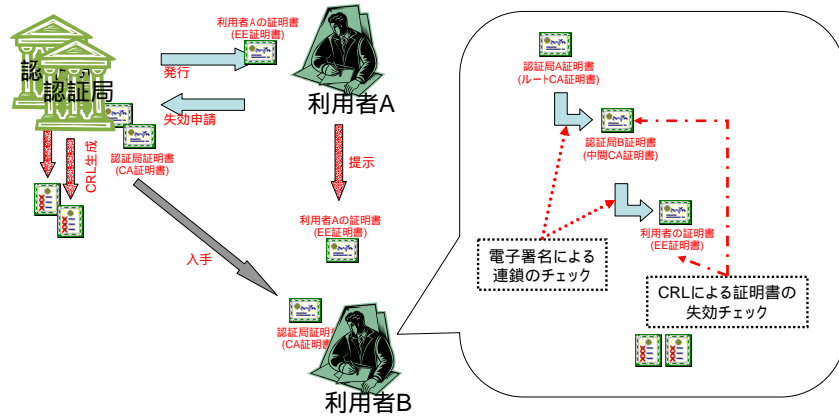
28 Oct 2005

PKI標準化最新動向/JNSA PKI Day

16

証明書の検証 – CRL利用の場合

THE DOCUMENT COMPANY
FUJI XEROX



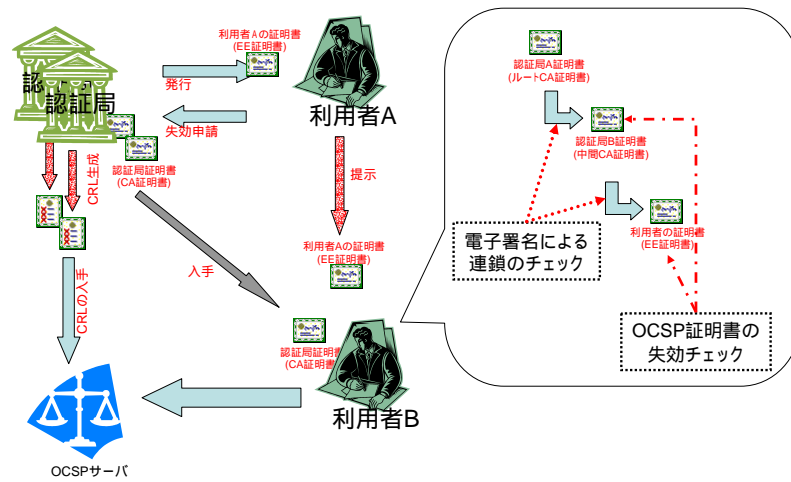
28 Oct 2005

PKI標準化最新動向/JNSA PKI Day

17

証明書の検証 – OCSP利用の場合

THE DOCUMENT COMPANY
FUJI XEROX



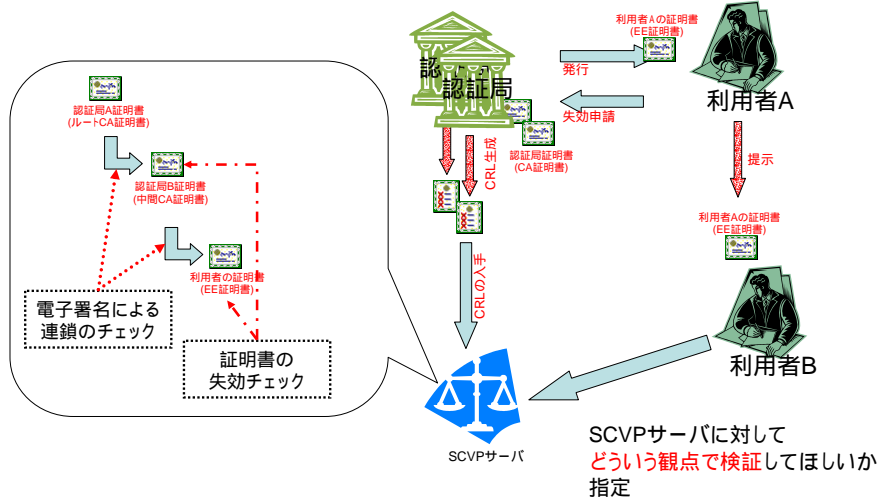
28 Oct 2005

PKI標準化最新動向/JNSA PKI Day

18

証明書の検証 – SCVP利用の場合

THE DOCUMENT COMPANY
FUJI XEROX



28 Oct 2005

PKI標準化最新動向/JNSA PKI Day

19

THE DOCUMENT COMPANY
FUJI XEROX

証明書の応用系

証明書の応用系

THE DOCUMENT COMPANY
FUJI XEROX

- SSL/TLS
- S/MIME
- 長期保存
- IPsec

28 Oct 2005

PKI標準化最新動向/JNSA PKI Day

21

SSL/TLS

THE DOCUMENT COMPANY
FUJI XEROX

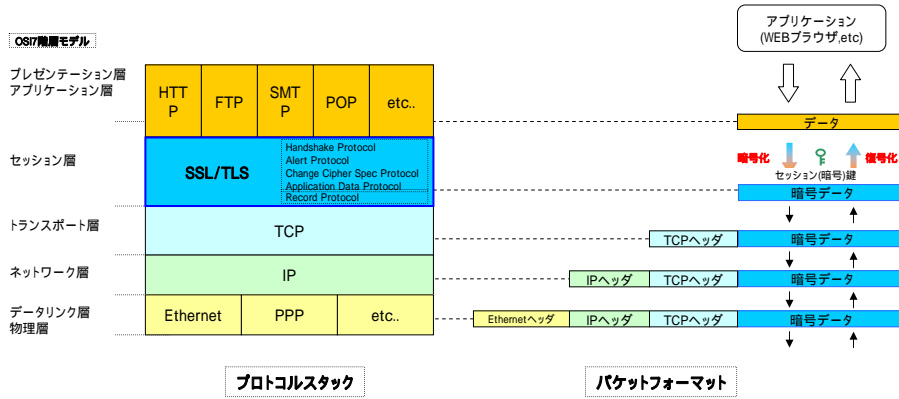
- 新たなハッシュアルゴリズムの適用を検討中
 - 11/5の第64回IETFで議題に
 - 2-3年後に標準化か?
- いくつかの拡張が考慮されている模様
 - HTTP 1.1でのホストベースバーチャルホストへの対応
 - Server Name Indication

28 Oct 2005

PKI標準化最新動向/JNSA PKI Day

22

SSL/TLS – プロトコルスタック

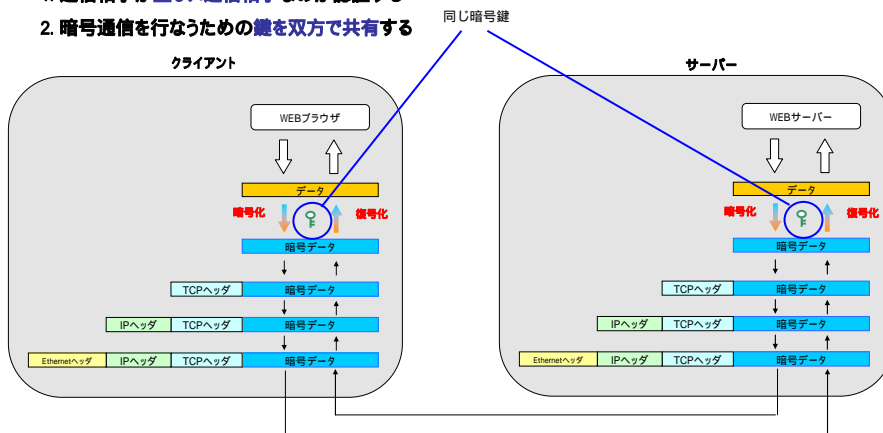


SSL/TLSはアプリケーションとトランスポートの中間に位置するため、
利用するアプリケーションに依存せずにセキュアな通信が行なうことができる。

SSL/TLS – 鍵共有

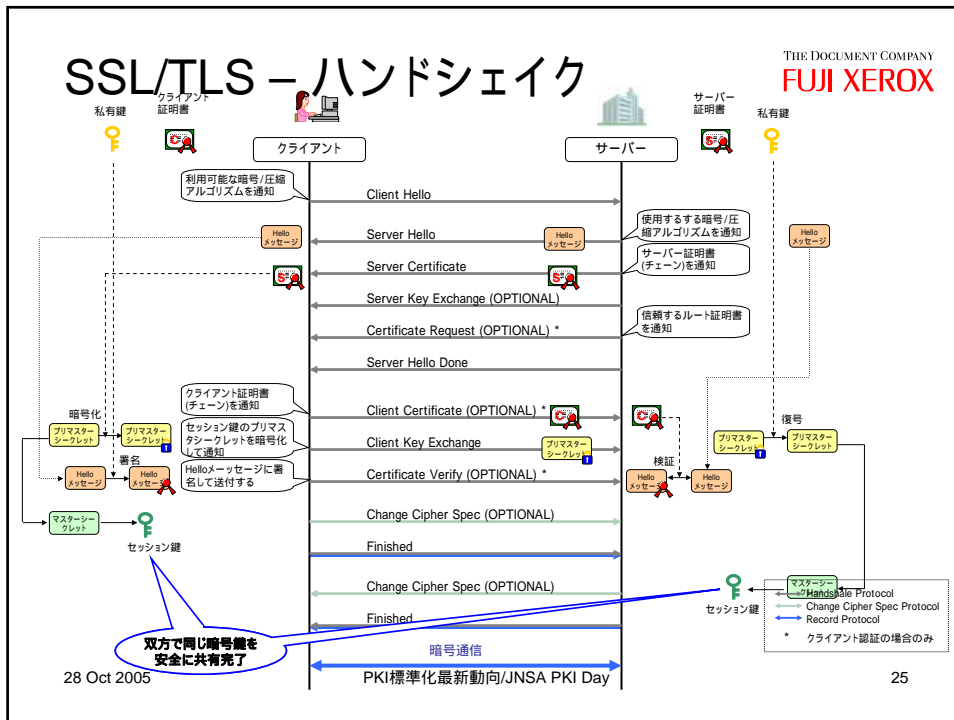
暗号通信を行なうためには...

1. 通信相手が正しい通信相手なのかを認証する
2. 暗号通信を行なうための鍵を双方で共有する



SSL/TLS - ハンドシェイク

THE DOCUMENT COMPANY
FUJI XEROX



S/MIME

THE DOCUMENT COMPANY
FUJI XEROX

- Ver.3.1
 - RFC 3850/RFC 3851/RFC 3852
- 暗号アルゴリズムの追加
 - 楕円暗号の追加
 - AESの追加
 - 各国の事情での追加
 - 韓国、ロシア、日本など
- その他
 - S/MIME Capabilityを証明書に入れる

28 Oct 2005

PKI標準化最新動向/JNSA PKI Day

26

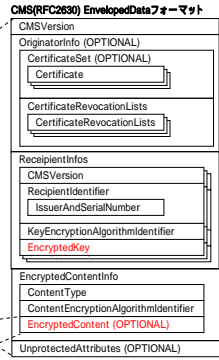
S/MIMEメッセージ内部構造 (暗号)

暗号メール

```
From: from@company.com
To: to1@company.com, to2@company.com, to3@company.com
Subject: xxxxxx
Data: Fri, 5 Oct 2003 14:37:23 +09:00
Message-ID: xxxxxx
MIME-Version: 1.0
Content-Type: application/x-pkcs7-mime;
  smime-type=enveloped-data;
  name="smime.p7m"
Content-Transfer-Encoding: base64
Content-Disposition: attachment;
  filename="smime.p7m"
-----
MIAGCSqSIlb3DQEHAgCAMIACAQExCzAJBgUrDgMCGgUAMIAGC
SqSIlb3DQEHAgAAoIIETCCAlUwggGooAMCAQICAEwDQYJKoZI
```

Contentの複号した中身

```
Content-Type: text/plain;
  charset="iso-2022-jp"
Content-Transfer-Encoding: 7bit
これはOpaque署名メールです。
```



メールの本文が暗号化されている

28 Oct 2005

PKI標準化最新動向/JNSA PKI Day

27

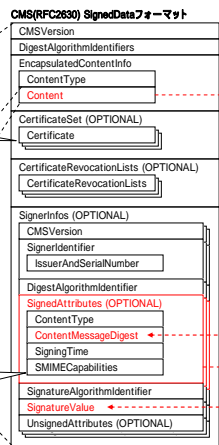
メッセージ内部構造 (Opaque署名)

Opaque署名メール

```
From: from@company.com
To: to1@company.com, to2@company.com, to3@company.com
Subject: xxxxxx
Data: Fri, 5 Oct 2003 14:37:23 +09:00
Message-ID: xxxxxx
MIME-Version: 1.0
Content-Type: application/x-pkcs7-mime;
  smime-type=signed-data;
  name="smime.p7m"
Content-Transfer-Encoding: base64
Content-Disposition: attachment;
  filename="smime.p7m"
-----
MIAGCSqSIlb3DQEHAgCAMIACAQExCzAJBgUrDgMCGgUAMIAGC
SqSIlb3DQEHAgAAoIIETCCAlUwggGooAMCAQICAEwDQYJKoZI
```

Contentの中身

```
Content-Type: text/plain;
  charset="iso-2022-jp"
Content-Transfer-Encoding: 7bit
これはOpaque署名メールです。
```



署名者の証明書

メーラーのサポートする暗号/署名アルゴリズム

メッセージダイジェスト

署名

メールの本文がそのまま入っている

Note: 署名メールを送ることで、自分の証明書および利用可能な暗号/署名アルゴリズムを相手に伝えることができる

28 Oct 2005

PKI標準化最新動向/JNSA PKI Day

28

メッセージ内部構造 (Clear署名)

Clear署名メール

```

From: from@company.com
To: to1@company.com, to2@company.com, to3@company.com
Subject: xxxxxx
Date: Fri, 5 Oct 2005 14:37:23 +09:00
Message-ID: xxxxxx
MIME-Version: 1.0
Content-Type: multipart/signed;
  protocol="application/x-pkcs7-signature";
  micalg=SHA1;
  boundary="-----here_is_boundary-----"
-----here_is_boundary-----
This is a multi-part message in MIME format.
-----here_is_boundary-----
Content-Type: text/plain;
  charset="iso-2022-jp"
Content-Transfer-Encoding: 7bit
これはOpaque署名メールです。
-----here_is_boundary-----
Content-Type: application/x-pkcs7-signature;
  name="smime.p7s"
Content-Transfer-Encoding: base64
Content-Disposition: attachment;
  filename="smime.p7s"
MIAGCSqGSIb3DQEHAQCAMIAQAQExCzAJBgUrDgMCGgIh
SqGSIb3DQEHAQAoIIEITCCAUwggGooAMCAQICAEQEW
-----here_is_boundary-----
    
```

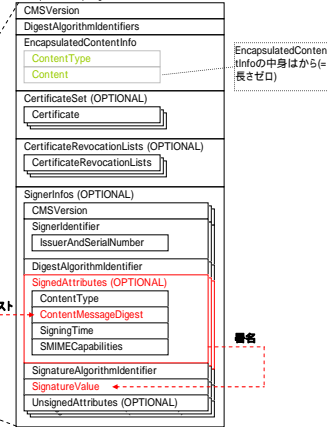
メールの本文がそのまま入っている

本文パート

署名パート

Note: S/MIMEに対応していないメーラーでも本文(パート)が確認できる

CMS(RFC2830) SignedDataフォーマット

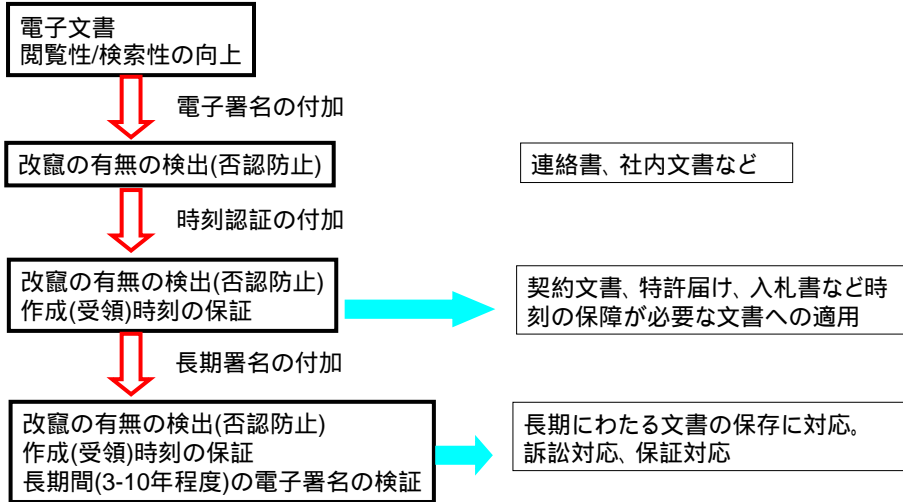


長期保存

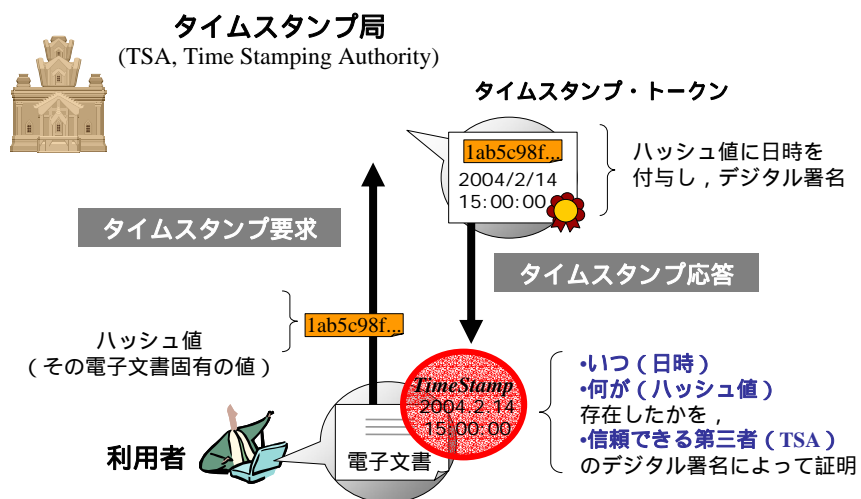
- 電子署名の限界
 - 証明書の有効期限が切れると署名検証ができない!
- いわゆるe文書法で必要とされている技術要件
 - 可読性(紙と同等の表現力の確保)
 - 一定値以上のスキャン性能
 - 300dpi以上
 - 256階調(1677万色)
 - ファイル形式と圧縮
 - TIFF, PDF,
 - 品質に影響のないデータ圧縮
 - 検索性の確保
 - OCRによる索引の入力
 - 重要項目による検索機能の確保
 - 年月日、金額など
 - 真正性
 - 入力操作者の認証と電子署名
 - 権限を有する者によって申請に電子化された旨を証明
 - 特定認証局の証明書であることが前提
 - タイムスタンプの付与
 - 基準や認定について関連団体と協議

この部分の保障のためにPKIを利用

PKIの文書への適用の流れ



RFC 3161 – 最も一般的なタイムスタンプ



関連標準マップ - 技術・運用標準 -

ベース技術	タイムスタンプ技術	関係する標準
デジタル署名	シンプルプロトコル	RFC3161 ETSI TS 101 861 ISO/IEC18014-2
	デジタル署名による独立トークン	ISO/IEC18014-2
	MACによる独立トークン	ISO/IEC18014-2
	アーカイブトークン	ISO/IEC18014-2
	XMLタイムスタンプ	OASIS DSSで策定中(旧TIML)
ハッシュ関数	リニア・リンキング	ISO/IEC18014-3
	階層型リンキング	ISO/IEC18014-3
	集約にRSAを用いる方式	ISO/IEC18014-3

その他のタイムスタンプ関連標準

TSAの運用要件: ETSI TS 102 023(RFC 3628)

長期署名: ETSI TS 101 733 (RFC 3126), XAdES, DVCS, TAPなど

RFC 3161 応答・要求プロフィール

要求 (TSQ, Time-stamp Request)

TimestampReq		
version	構文バージョン番号	
messageImprint	TSAが時刻を結合する対象のハッシュ値 (アルゴリズムも含める)	
reqPolicy	タイムスタンプトークン発行TSAに要求されるサービスポリシー、OIDで指定	OPTIONAL
nonce	特定の要求を識別するための値 (リプレイアタックを防ぐ)	OPTIONAL
certReq	TSAに証明書情報の提供を要求	OPTIONAL
extensions	タイムスタンプ操作に適切な要求を与える拡張	OPTIONAL

転送プロトコルは自由:

- HTTP (最も現実的)
- FILE (ファイルを元にやりとりする)
- SMTP (電子メールを利用する)
- Socket (TCPで通信する)

応答 (TSR, Time-stamp Response)

TimestampResp		
status	CMPで定めたPKIstatusInfo	
timestampToken	タイムスタンプトークン	OPTIONAL
contentType	Contentのタイプ、OIDで指定	
content	Contentの内容	

TSTInfo (タイムスタンプトークン情報)		
version	構文バージョン番号	
policy	TSAがサポートするポリシー	
messageImprint	TSAが時刻を結合する対象のハッシュ値 (TSRの内容をそのまま入れる)	
serialNumber	トークンのシリアル番号	
genTime	トークンを生成した時刻、UTCで転送	
accuracy	精度	OPTIONAL
ordering	順序(トークン同士の時間的前後関係)	OPTIONAL
nonce	特定の要求を識別するための値	OPTIONAL
tsa	TSAに証明書情報の提供を要求	OPTIONAL
extensions	拡張	OPTIONAL

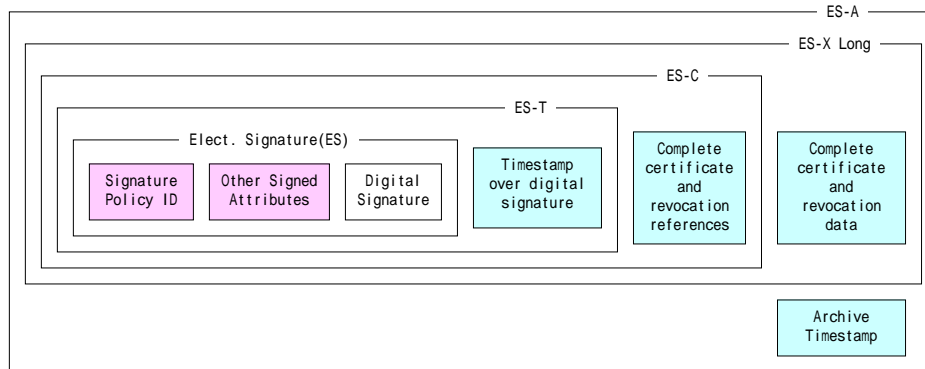
電子署名文書フォーマット

電子署名文書フォーマットは以下の文書で規定されている。

- RFC 2630 Cryptographic Message Syntax PKCS#7 (RFC 2315)の拡張版
- ETSI TS 101 733 Electronic Signature Formats RFC3126としても発行されている。

Signed Attribute

Unsigned Attribute



ETSI TS 101 861

RFC 3161を元に、以下のプロファイルを追加

• TSPクライアント要件

- 拡張領域は含めない (SHALL NOT)
- ハッシュ関数アルゴリズム
 - SHA-1あるいはRIPEMD-160を推奨
 - MD5は使っても良い (MAY)
- 以下のTSP応答を処理する
 - accuracy, nonceのサポート (MUST)
 - orderingはなし、またはFALSE
 - 署名アルゴリズムのサポート
 - SHA-1withRSA (MUST)
 - RSAの鍵長1024bits (MUST), 2048bits (SHOULD)
 - DSAの素数pまたはqが1024bits以上 (SHALL)
- 転送プロトコルとしてHTTPをサポート

• TSPサーバ要件

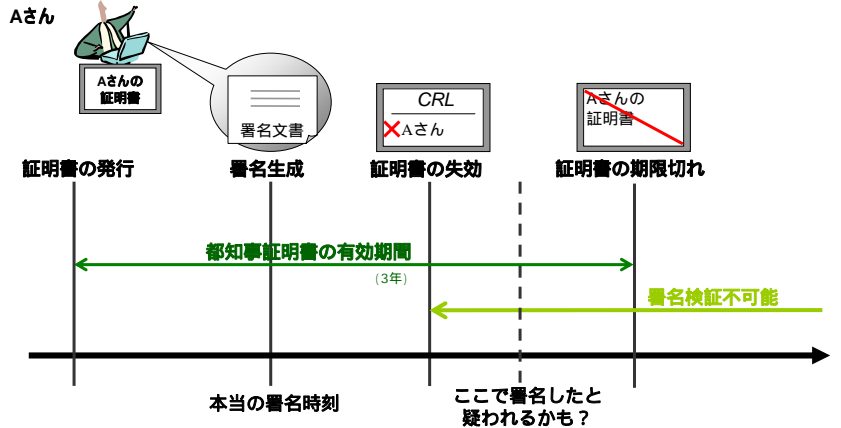
- 時刻関連の要件
 - nonceのサポート (MUST)
 - accuracyは1秒以下
 - orderingは存在しないか、FALSEをセット
 - genTimeは1秒単位
- 拡張領域は含めなくてよい、含めた場合全て non-critical (SHALL)
- ハッシュアルゴリズムのサポート (MUST)
 - SHA1, MD5およびRIPEMD160
- 署名アルゴリズムのサポート
 - SHA-1withRSA (MUST)
 - RSAの鍵長1024bits (MUST), 2048bits (SHOULD)
- TSAの名前
 - X.520のName属性 (C, ST, O, CNで記述)、ただしSTはオプション
- 転送プロトコルとしてHTTPをサポート

実装面・運用面での実用性を重視

長期署名とタイムスタンプ

- タイムスタンプが無い場合 -

THE DOCUMENT COMPANY
FUJI XEROX



署名時刻を特定できない限り、証明書失効後は署名検証ができない

28 Oct 2005

PKI標準化最新動向/JNSA PKI Day

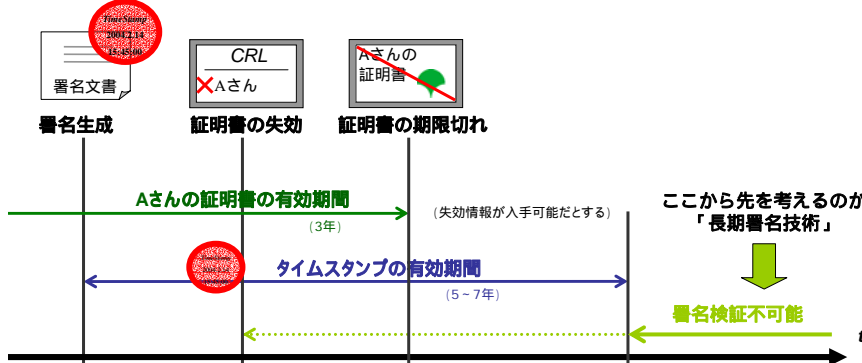
37

長期署名とタイムスタンプ

- タイムスタンプが有る場合 -

THE DOCUMENT COMPANY
FUJI XEROX

タイムスタンプ付与



タイムスタンプによって署名の有効性を延長できる

参考: Microsoftコード署名 (CodeSigning, 別名Authenticodeサービス)における署名の有効期間延長モデル
<http://www.verisign.co.jp/codesign/authcodeWP.html>

28 Oct 2005

PKI標準化最新動向/JNSA PKI Day

38

技術動向

THE DOCUMENT COMPANY
FUJI XEROX

- 証明書の期限切れ後
- 電子署名の正当性を長期にわたって確保
- 電子公証(TTP)を用いる方式
 - DVCS (Data Validation & Certification Protocol, RFC 3029)
 - TAP (Trusted Archival Protocol, IETFドラフト)
- 電子署名を元を実現する方式
 - RFC 3126 Electronic Signature Formats for long term electronic signatures
 - ETSI TS 101 733 ESI Electronic Signature Formats
 - ETSI TS 101 903 XML Advanced Electronic Signatures (XAAdES)

28 Oct 2005

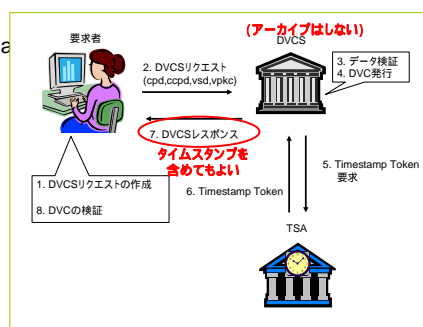
PKI標準化最新動向/JNSA PKI Day

39

DVCS (Data Validation & Certification Protocol)

THE DOCUMENT COMPANY
FUJI XEROX

- データ所有の認証
 - cpd: Certification of Possession of Data
 - データそのものを送信
- データ所有の主張の認証
 - ccpd: Certification of Claim of Possession of Data
 - データのハッシュ値を送信
- 署名文書の検証
 - vsd: Validation of Digitally Signed Document
- 公開鍵証明書の検証
 - vpkc: Validation of Public Key Certificates



いずれか1つの機能を有すれば良い

- タイムスタンプだけを目的としたサービスではない
- アーカイブは想定していない

28 Oct 2005

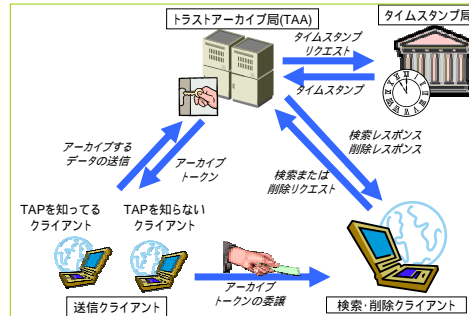
PKI標準化最新動向/JNSA PKI Day

40

TAP (Trusted Archival Protocol)

THE DOCUMENT COMPANY
FUJI XEROX

- **完全性を持つデータを永久に保存**
 - アーカイブのタイムスタンプを適宜更新
 - 関連する暗号データも保存
 - データの編集が可能 (検索・削除)
- **任意のデータを保存可能**
 - データのフォーマットや有効性は無関係
 - 暗号化の有無とは関係ない
 - データの有効・無効とも関係ない
- **サーバー側のオプション処理の追加**
 - データ検証(データ検証の証拠)
 - パス構築・パス検証(有効であった証拠)
- **TAP未対応の送信クライアントもサポート**



- タイムスタンプを応用した公証サービス (証拠保全・否認防止)
- 長期間のアーカイブを想定

28 Oct 2005

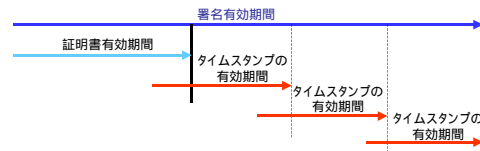
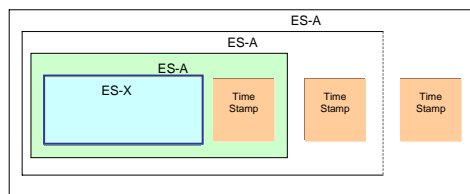
PKI標準化最新動向/JNSA PKI Day

41

RFC 3126

(Electronic Signature Formats for long term electronic signatures)

THE DOCUMENT COMPANY
FUJI XEROX



- + 認証パス上の全証明書
- + 全ての失効情報 (CRL/OCSP 応答)
- + アーカイブタイムスタンプ

タイムスタンプを繰り返し付与することで、署名の有効性を延長

28 Oct 2005

PKI標準化最新動向/JNSA PKI Day

42

長期保存

THE DOCUMENT COMPANY
FUJI XEROX

- 欧州のETSIが活発に活動
- IETFでもLTANS-WGで議論されている
 - Adobeが積極的?

28 Oct 2005

PKI標準化最新動向/JNSA PKI Day

45

IPsecへの応用

THE DOCUMENT COMPANY
FUJI XEROX

- IKEv1/ISAKMP、IKEv2にて証明書の利用が
IETF pki4ipsec WGで検討中
 - 国際化対応
 - 失効検証が話題になっている

28 Oct 2005

PKI標準化最新動向/JNSA PKI Day

46

Secure DNSへの応用

THE DOCUMENT COMPANY
FUJI XEROX

- DNSサーバ自身の認証
- DHCPなどによるDynamic Updateに対する対応
- SPAMへの対応も検討中

28 Oct 2005

PKI標準化最新動向/JNSA PKI Day

47

登録商標等について

THE DOCUMENT COMPANY
FUJI XEROX

- Microsoft、MS、Windows、Windows 2000、Windows NT、Windows XP、Windowsロゴ、Internet Explorer、Outlook、Outlook Expressなどは、米国Microsoft Corporationの米国およびその他の国における登録商標または商標である。
- Sun Microsystems、Sunロゴ、Java コーヒーカップロゴ、Solaris、Java、JDKなどは、米国Sun Microsystemsの米国およびその他の国における登録商標または商標である。
- その他、本文小見記載されている会社名、商品名、製品名などは、一般に各社の商標または登録商標である。
- 本書では、™、 、 などを記載しない

28 Oct 2005

PKI標準化最新動向/JNSA PKI Day

48

ご清聴ありがとうございました