

**JNSA 2010年度活動報告会**

**【調査研究部会】**

# **発生確率調査と 2010年個人情報漏えい調査の報告**

**セキュリティ被害調査WG**

**大谷 尚通**

**(株)NTTデータ**

**2011年 6月8日**

# セキュリティリスク対策 三兄弟

## セキュリティ被害調査WG

■ 個人情報漏えい被害調査

■ インシデント発生確率調査

■ 情報セキュリティインシデント被害額算定モデル

要因分析

アセスメント手法  
エンタープライズ化

## リスク評価検討WG

■ 情報セキュリティ事象の統計解析

■ 情報セキュリティリスク定量化モデル

リスク定量化

合理的な  
情報セキュリティ対策  
方法論

投資対効果 (ROSI)

対策の適用と  
効果測定

■ 対策マップ  
(対策ツリー, 対策×メソッド図)

リスク推定手法

■ 対策マップ作成法  
(対策オブジェクトモデル, 対策メソッド標準構文, 標準辞書, 対策構造図)

合理的な  
対策

リスク推定手法

## セキュリティ対策マップ検討WG

『三位一体』

# セキュリティ被害調査WG メンバ



リーダー	大谷 尚通	株式会社NTT データ
メンバー	井口 洋輔	NKSJリスクマネジメント株式会社
	猪俣 朗	トレンドマイクロ株式会社
	大溝 裕則	株式会社JMC
	岡本 一郎	株式会社 インフォセック
	佳山 こうせつ	富士通株式会社
	北野 晴人	日本オラクル株式会社
	佐藤 康彦	マイクロソフト株式会社
	佐藤 耕太郎	日本オラクル株式会社
	田中 洋	株式会社 インフォセック
	広口 正之	リコー・ヒューマン・クリエイツ株式会社
	丸山 司郎	株式会社ラック
	山田 英史	株式会社ディアイティ

# 本日の内容

---



- 2010年 情報セキュリティインシデントに関する調査 ～個人情報漏えい編～
  
- 2010年 情報セキュリティインシデントに関する調査 ～発生確率編～

**2010年  
情報セキュリティインシデント  
に関する調査  
～個人情報漏えい編～**

# 2010年 個人情報漏えいインシデント **JNSA**

期間:2010年1月1~12月31日

インターネットニュースなどで報道されたインシデントの記事、  
組織からリリースされたインシデントの公表記事などをもとに集計。

(2009年比較)

漏えい人数	557万9316人	-15万6357人
漏えい件数	1,679件	+140件
想定損害賠償総額	1215億7600万円	-2678億3544万円
一件当たりの漏えい人数	3,468人	-466人
一件当たり平均想定損害賠償額	7556万円	-1億9153万円
一人当たり平均想定損害賠償額	4万3306円	-6655円

# 2010年 インシデント・トップ10

No.	漏えい人数	業種	原因
1	173万5841人	情報通信業	不正アクセス
2	46万3360人	情報通信業	内部犯罪・内部不正行為
3	31万人	医療, 福祉	不正な情報持ち出し
4	25万4122人	卸売業, 小売業	不正アクセス
5	20万1414人	学術研究, 専門・技術サービス業	管理ミス
6	19万7907人	情報通信業	盗難
7	19万7077人	製造業	設定ミス
8	19万5132人	サービス業(他)	不明
9	17万755人	サービス業(他)	不正アクセス
10	17万325人	金融業, 保険業	管理ミス

「情報通信業」  
が増加

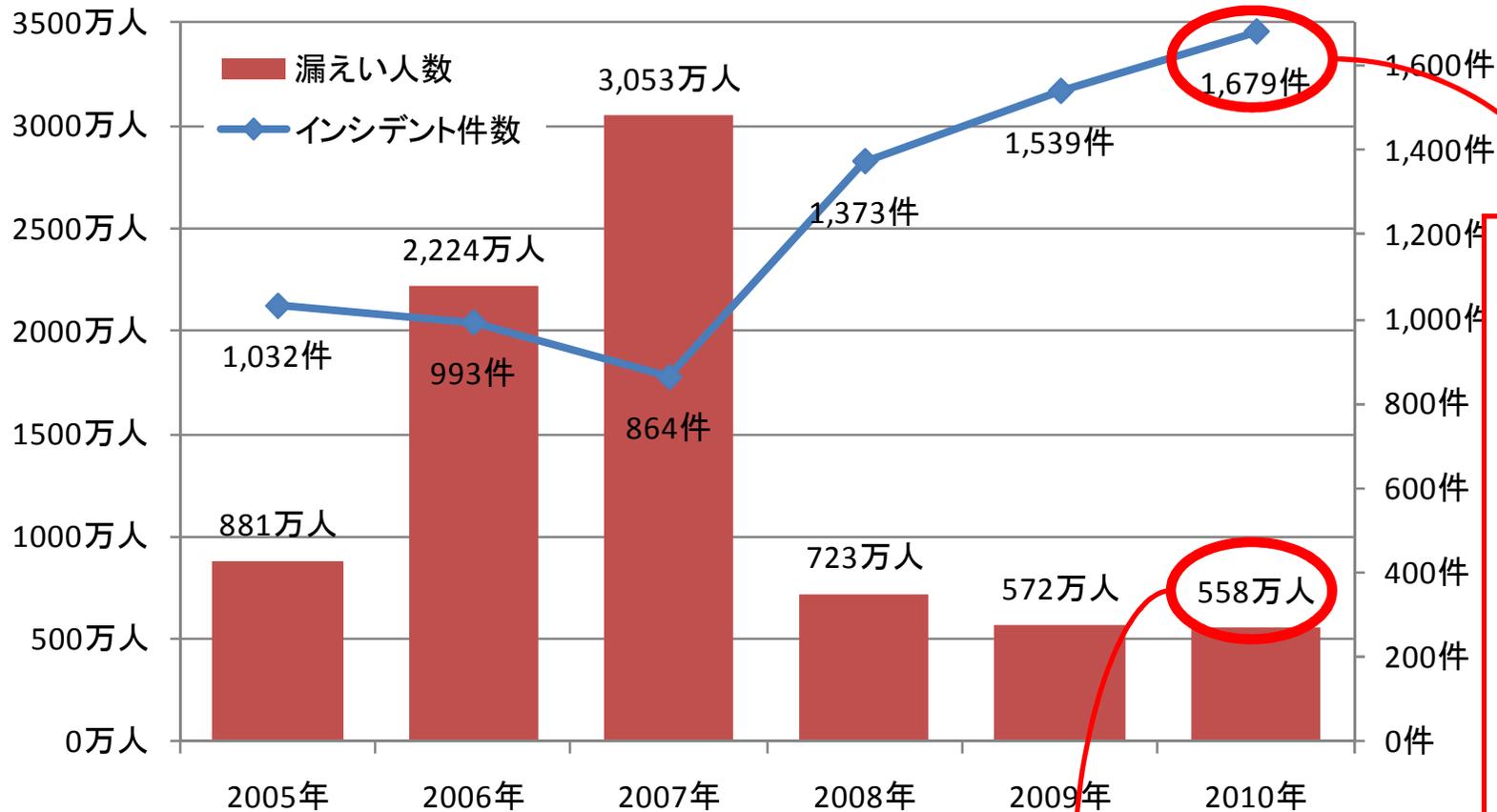
悪意を含む  
原因が増加

「金融業, 保険業」  
「公務」が減少

「管理ミス」が減少

◎100万人を超える大規模なインシデントは1件のみ

# 漏えい人数と件数 (2005～2010年)

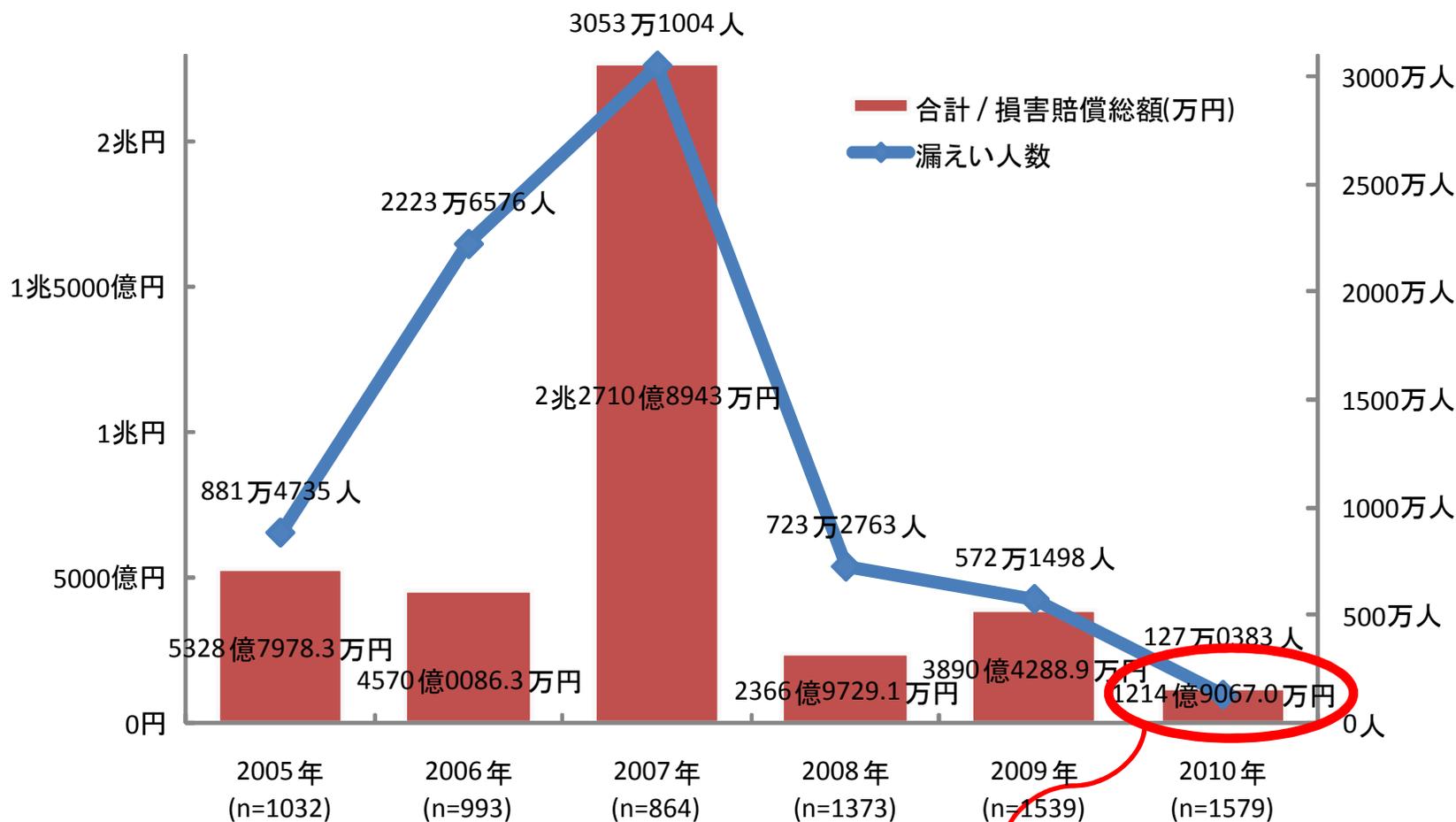


公表されたインシデント  
件数は最も多い

2000～2004年は、母数データが少ないため、グラフから除外。

漏えい人数が最も少ない  
(※2005年以降)

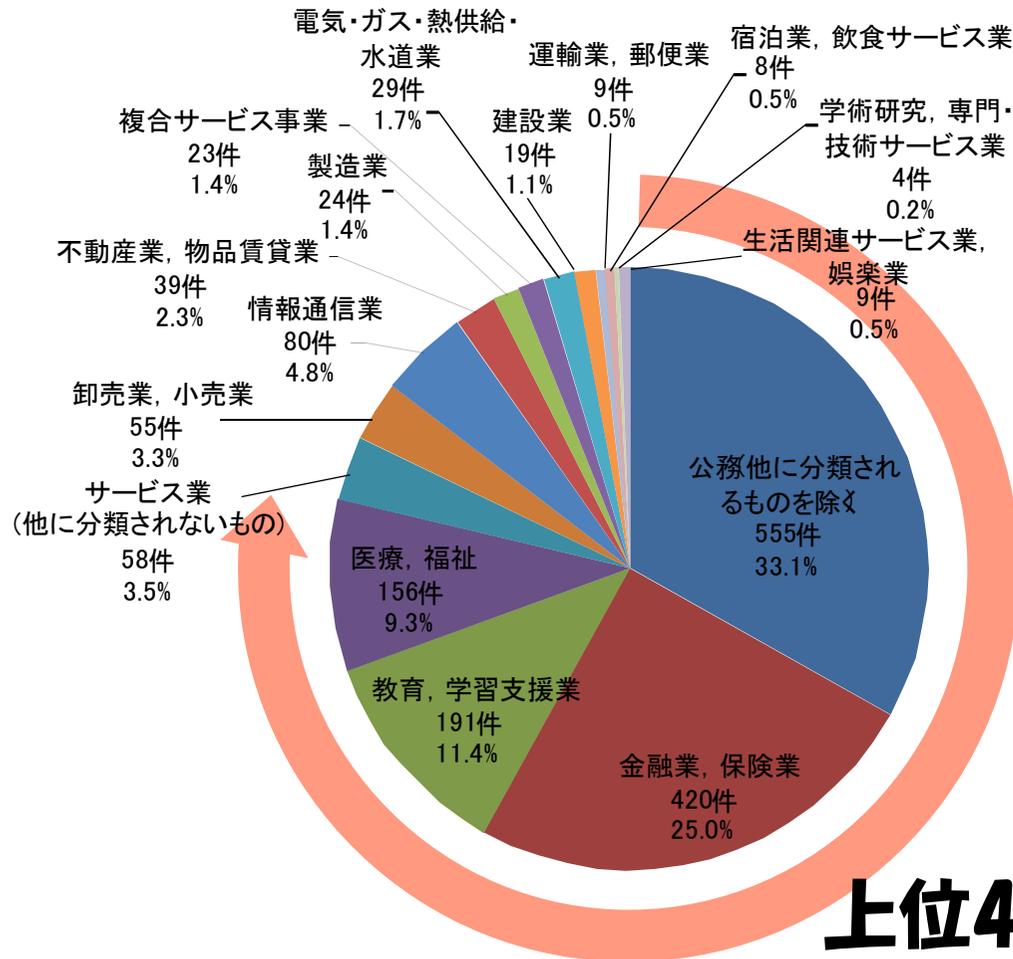
# 漏えい人数と損害賠償総額 (2005~2010年)



2000~2004年は、母数データが少ないため、グラフから除外。

**想定損害賠償総額が最も少ない**  
(※2005年以降)

## ① 業種別の漏えい件数



2009年

2010年

金融業, 保険業  
(626件)

公務  
(555件)

公務  
(398件)

金融業, 保険業  
(420件)

教育, 学習支援業  
(81件)

教育, 学習支援業  
(191件)

情報通信業  
(81件)

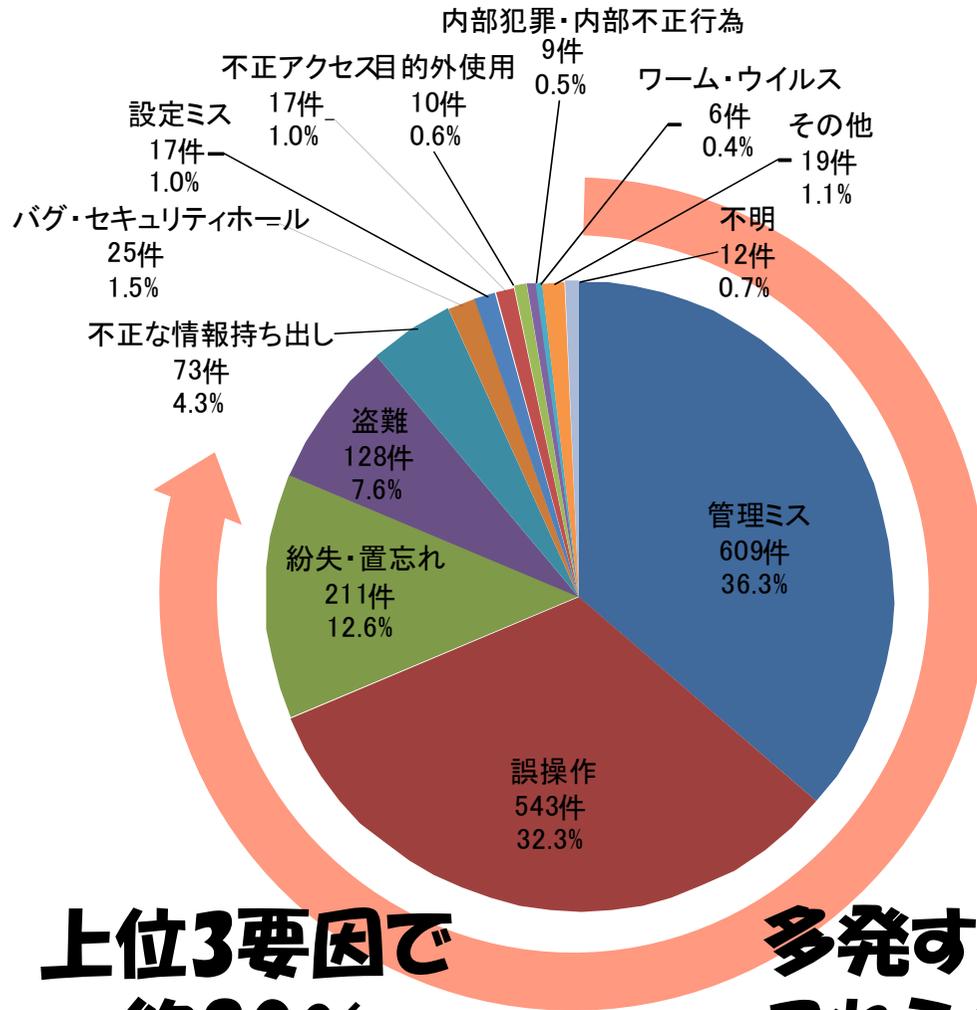
医療, 福祉  
(156件)

**漏えい件数が多い  
上位3業種は同じ**

**上位4業種で  
約80%**

**増加傾向の  
業種**

## ② 原因別の漏えい件数



2009年

2010年

管理ミス  
(784件)

管理ミス  
(609件)

誤操作  
(369件)

誤操作  
(543件)

紛失・置忘れ  
(122件)

紛失・置忘れ  
(211件)

盗難  
(117件)

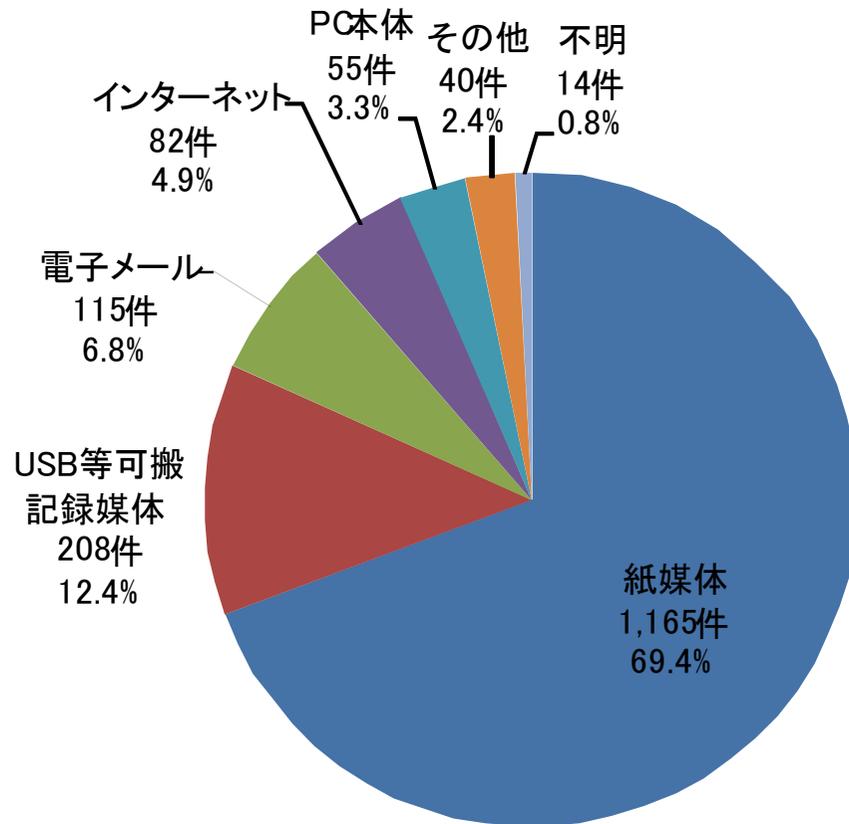
盗難  
(128件)

**誤操作(=ケアレスミス)による漏えいの割合が増加**

**上位3要因で  
約80%**

**多発する要因は、  
これらの3つで決まり。**

### ③ 媒体別の漏えい件数



2009年

2010年

紙媒体  
(1,117件)

紙媒体  
(1,165件)

USB等可搬  
記録媒体  
(144件)

USB等可搬  
記録媒体  
(208件)

電子メール  
(108件)

電子メール  
(115件)

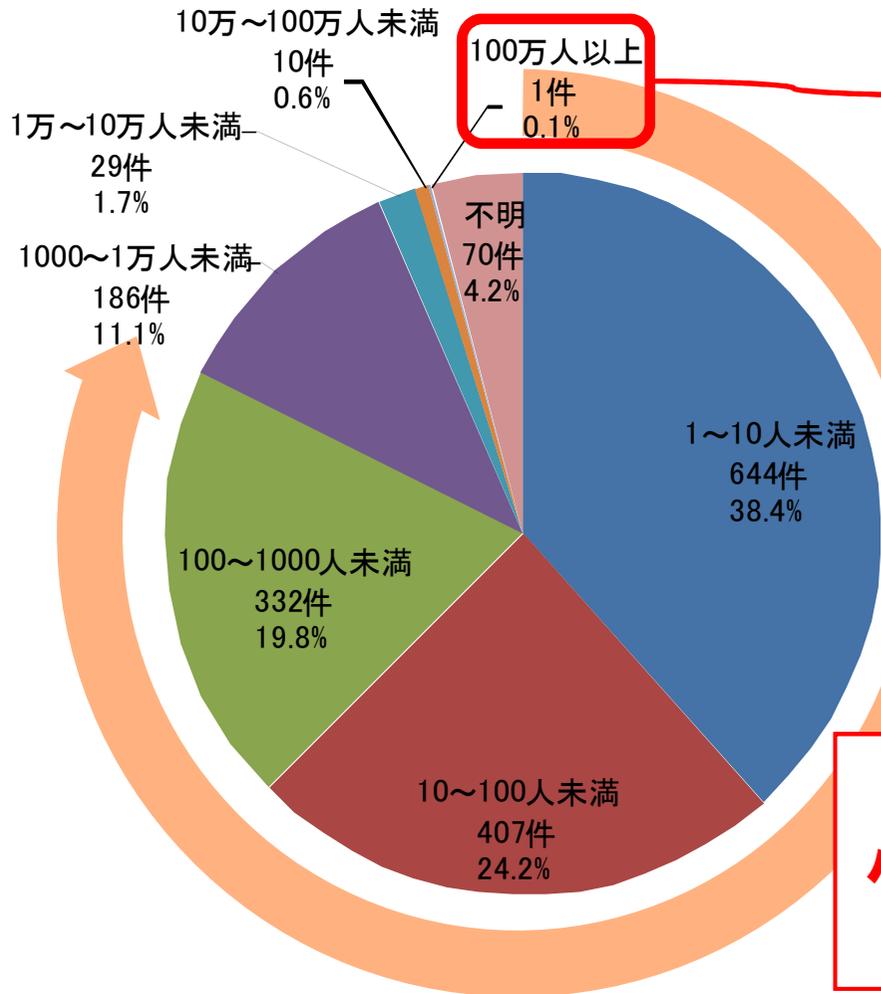
インターネット  
(70件)

インターネット  
(82件)

**紙媒体による漏えいが多い。  
(例年通り)**

**情報漏えい起きやすい経路・媒体も、  
これらの4つに絞られる傾向にある。**

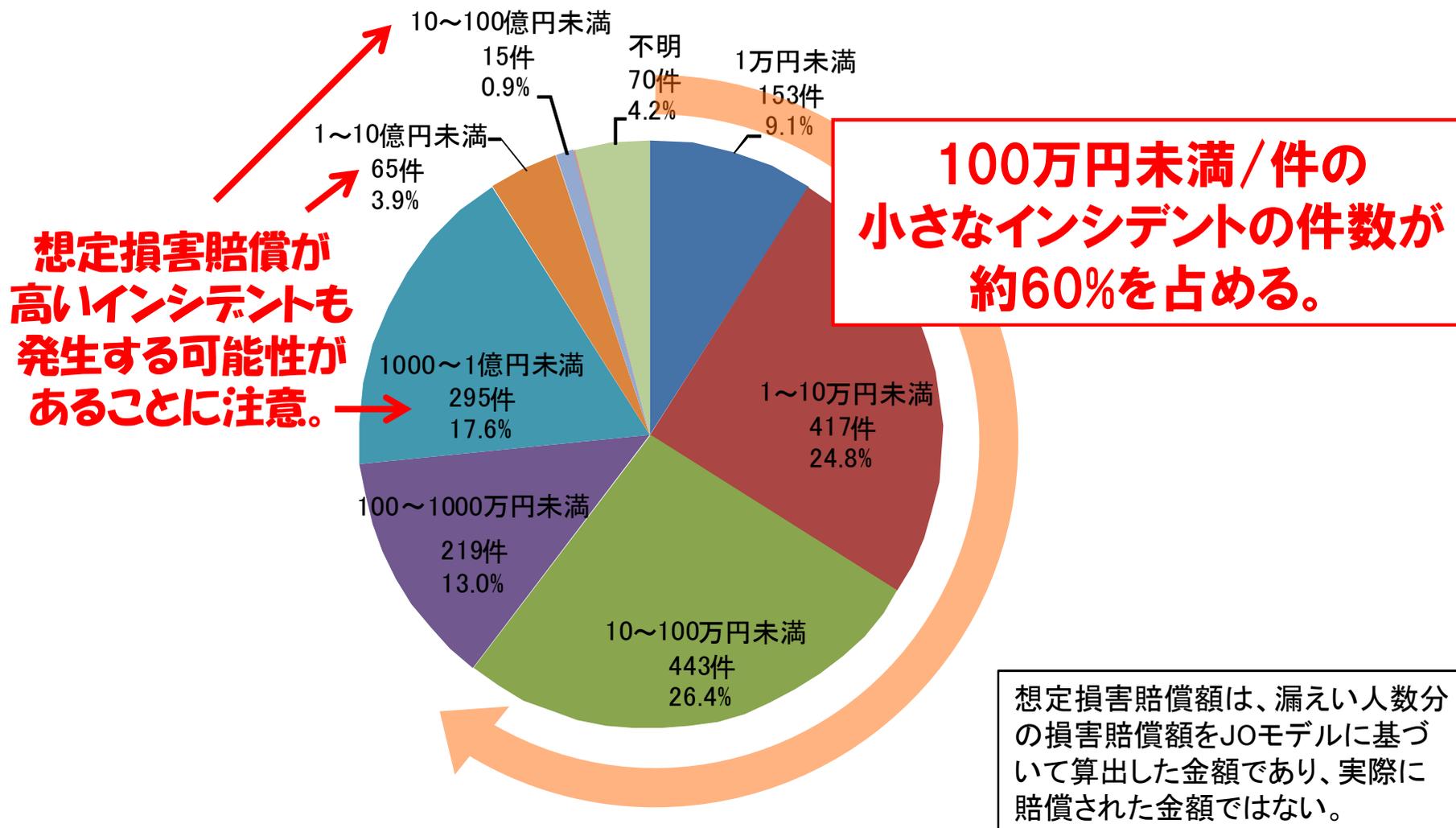
# ④ 一件当たりの漏えい人数



**大事件は起きてない。  
100万人を超える大規模な  
インシデントは1件だけ。**

**1000人/件未満の  
小さなインシデントの件数が  
約80%を占める。**

## ⑤ 一件当たりの想定損害賠償額



# 2010年の調査結果より

## ■ インシデント件数が最多で、漏えい人数が最少(※2005年以降)

想定損害賠償額の総額も過去6年間で最少。2008～2010年の傾向。

- ・小規模なインシデントも報告(公表)されている。
- ・想定損害賠償額が大きいインシデントが少ない。

インシデント・トップ10は、  
悪意を含む原因が増加

## ■ 原因の新たな変化：誤操作によるインシデントが増加

「誤操作」によるインシデント件数および割合が増加。ケアレスミスの顕在化？

「管理ミス」は減少傾向。内部統制対応や誤廃棄対策の効果？

➤ 「**ケアレスミス(誤操作)**」と「**悪意による漏えい**」の二極化!?

## ■ 件数の増加：小規模なインシデントを公表する傾向

業種別では、公務のインシデント件数がトップ。

特定の自治体が積極的に公表している。(A=212件、B=108件)

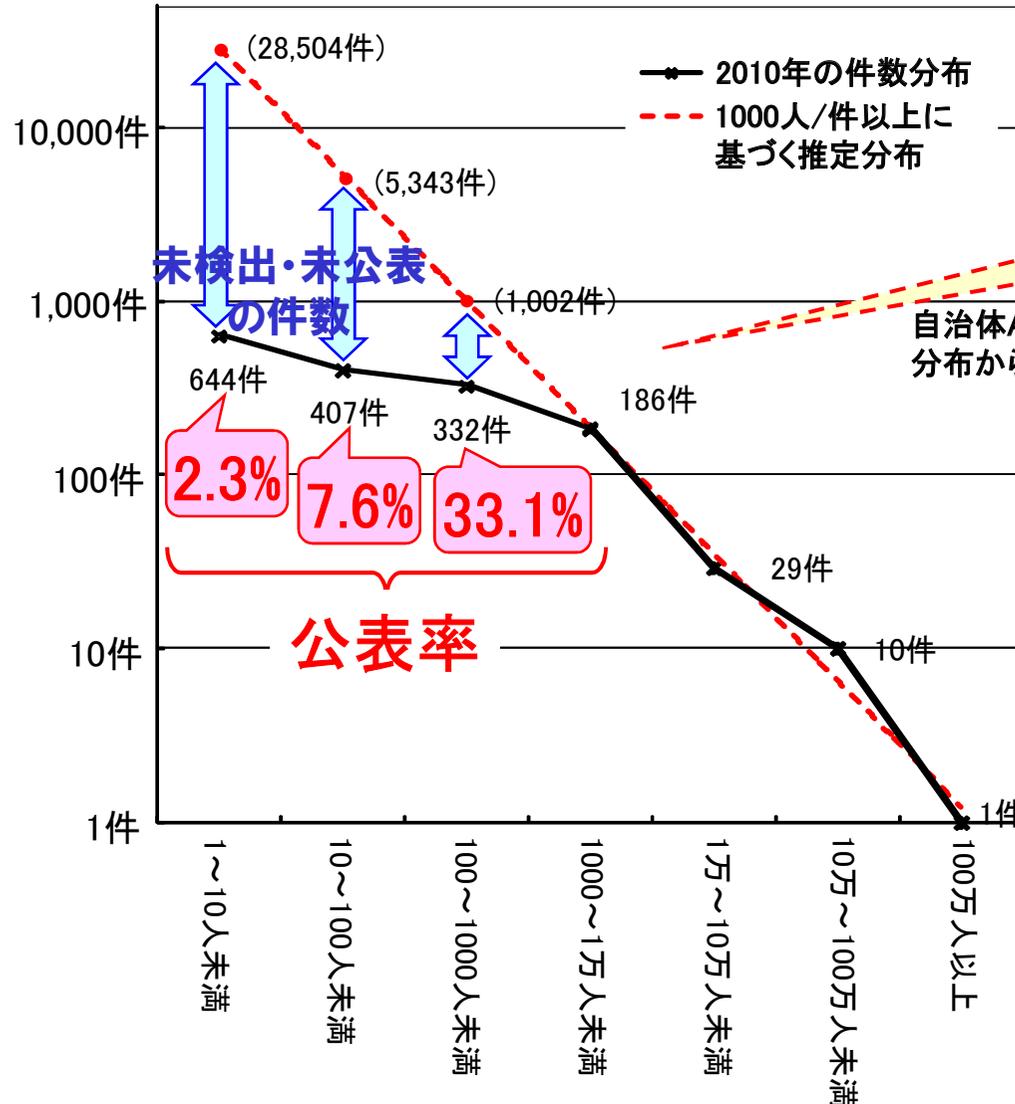
発生件数は改善していない。(2008年=212件, 2009年=190件, 2010年=239件)

“説明責任”  
よい姿勢。

➤ **公表するだけでなく、継続的な改善を**

➤ **情報セキュリティ報告書にて改善効果を報告**

## インシデント公表率の推定



■ ある自治体Aは、小規模なインシデントから大規模なインシデントまで、ありのままを公表している。  
 ■ 漏えい人数が1000人/件以上のインシデントは、隠さず公表される。

自治体Aの分布と1000人/件以上のインシデントの分布から、インシデント全体の発生件数の分布を推定。

- 事前に公表の基準を設ける  
1000人を越えると連絡が困難な被害者が増える。→メディアを利用して公表
- 小規模なインシデントは、被害者へ個別対応できれば、その都度公表する必要性は低い
- 情報セキュリティ報告書にて報告。継続的な改善状況を報告

**2010年  
情報セキュリティインシデント  
に関する調査  
～発生確率編～**

# おっちょこちょいの確率

## 携帯電話・USBメモリ・パソコンを紛失しやすい人(通称:おっちょこちょい)は、存在するのか？

業務データが入った携帯電話・パソコン・USBメモリの紛失・盗難にあった人が、複数の物の紛失・盗難にあっている確率を調査

	会社携帯 紛失・盗難	会社PC 紛失・盗難	会社USB 紛失・盗難
業務データが入った会社貸与の 携帯電話を紛失・盗難(n=184人)		108人 (58.7%)	102人 (55.4%)
業務データが入った会社貸与の パソコンを紛失・盗難(n=148人)	108人 (73.0%)		97人 (65.5%)
業務データが入った会社貸与の USBメモリを紛失・盗難(n=146人)	102人 (69.9%)	97人 (66.4%)	
全回答者(n=4886人)	18.4人 (3.8%)	148人 (3.0%)	146人 (3.0%)

アンケート回答者  
約5000人のうち、  
複数の物を紛失した  
人は約100人

= 約2%

**紛失しやすい人(おっちょこちょい)は存在する**

# 被害額を計算できますか？

$$ALE = SLE \times ARO$$

情報セキュリティインシデントの  
年間予想被害額

個別の情報セキュリティ  
インシデントの予想被害額

1年間の発生確率

業務内容によって異なるので各自で用意してください。

一朝一夕では求めることができない。公開された値が非常に少ない。

**インシデントの  
発生確率を知りたい！**

# アンケート調査方法

- インターネットWebアンケート
- 調査期間:2010年10月15日(金)~19日(火)
- 調査対象:全国の就業者(男女)、18~69歳
- 有効回答数:4,884名(予備調査)、500名(本調査)
- 調査方法:予備調査と本調査の2段階

- 携帯電話/パソコン/USBメモリの盗難・紛失
- 電子メール/FAXの誤送信の経験について調査

表:職種の内訳

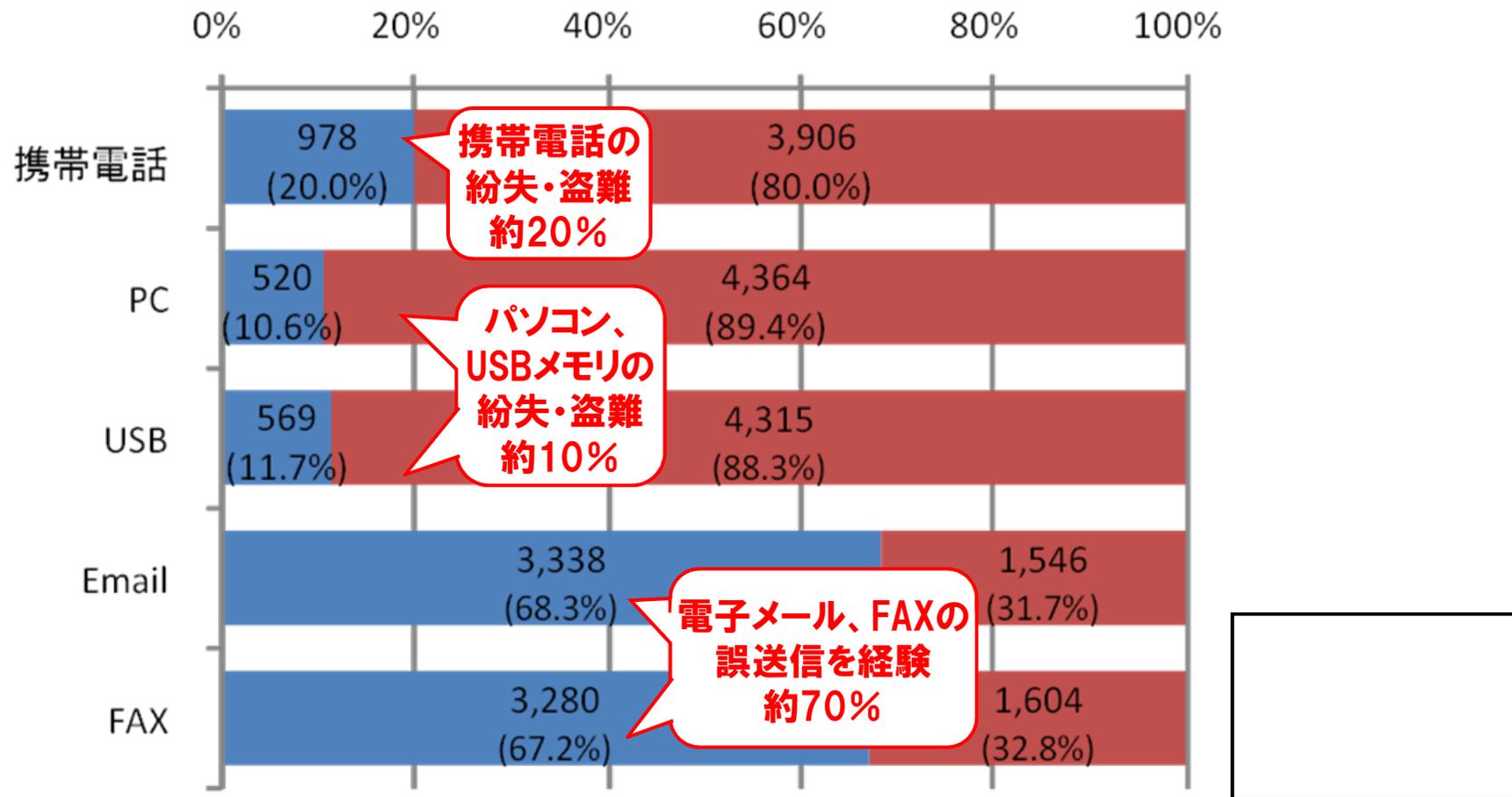
職種	人数	%
会社経営者・役員・ 団体役員	240人	4.9%
会社員・ 団体職員	正社員 2,787人 契約・派遣 388人	57.1% 7.9%
地方公務員	144人	2.9%
国家公務員	40人	0.8%
自営業・個人事業主・ フリーランス	582人	11.9%
自由業(開業医・弁護士 事務所経営・プロスポー ツ選手など)	101人	2.1%
パート・アルバイト・ フリーター	602人	12.3%

予備調査  
(発生確率調査)



# 情報セキュリティインシデントの経験 **JNSA**

これまでに、携帯電話／パソコン／USBメモリを紛失・盗難、  
電子メール／FAXの誤送信を経験したことがある人は、どのくらい？



# 紛失・盗難の年間発生確率

## 紛失・盗難、誤送信は、1年間にどのくらい発生するのか？

予備調査と本調査の結果をもとに、以下5種類の紛失・盗難、誤送信の年間の発生確率を算出。

調査対象	2010年	2009年	発生確率
携帯電話(※)	6.4%	6.6%	約6.5%
パソコン(※)	3.7%	3.1%	約3.5%
USBメモリ	4.7%	4.1%	約4.5%
電子メール	40.3%	17.1%	約40.0%
FAX	39.0%	12.1%	約40.0%

私物、会社貸与の  
両方を含む

社員が携帯電話・パソコン・USBメモリの紛失・盗難にあう確率は約4～6%

社員が電子メール、FAXを誤送信する確率は約40%

(※) 紛失未遂を含む

注1) 紛失・盗難や誤送信にあった年を1つ選択させている。2009年も2010年も誤送信した人は、2010年を選択している。したがって、2009年の誤送信の割合が少ないとは言えない。

注2) 年1回以上あった人の割合。1年間に複数回あった人も1人としている。

# 紛失リスクと セキュリティ対策投資額

# ① 企業プロフィール

個人情報漏えいが発生した場合の想定被害金額を試算し、それを対策するためのセキュリティ対策投資額を算出してみよう。

情報セキュリティインシデントの  
年間予想被害額の算出式

$$ALE = SLE \times ARO$$

SLE (個別の情報セキュリティ  
インシデントの予想被害額)

ARO (1年間の発生確率)

緊急的な対策費用  
などの間接被害の  
想定被害額

USBメモリの  
紛失盗難  
発生確率

■ 企業プロフィール(想定)  
雑誌やインターネット上のカ  
タログに商品を掲載し、商品  
の販売を行う通信販売業。  
インターネットショッピングサ  
イトも運用し、売り上げは、  
会社全体の約10%程度。

「2003年度情報セキュリティ  
インシデントに関する調査報  
告書」参照

企業規模	
売上高	約1000億円
従業員	約1000名
カタログ販売部門	
会員数	約600万人
売上げ	約900億円
インターネットショップ部門	
会員数	約100万人
売上げ	約100億円

## 収集・管理しているCRM用の顧客情報

- ・氏名、氏名フリガナ、性別、年齢(区分)、職業
  - ・郵便番号、住所、電話番号
  - ・購入履歴情報(商品コード、購入日時)
  - ・ショッピングサイトのログインID/パスワード
  - ・クレジットカード番号、有効期限、金融機関の口座番号
- ※クレジットカード番号、有効期限等の信用情報は、分離された別システムのため、企業内から参照できない

会社支給のUSBメモリを使用してショッピングサイトの  
の出店企業や配送委託先と顧客情報をやりとりして  
いる。上記業務に従事している従業員は全体の  
10%(100名)程度。

## ②被害額の想定

- USBメモリ等の可搬型媒体を経由した平均の漏えい人数＝2万8340人(※<sup>3</sup>)  
USBメモリの紛失によって、会員情報 2万人分が漏洩したと仮定。
- サイトの閉鎖などの対応なし＝逸失利益、機会損失などの直接被害なし。  
被害額は、緊急的な対策費用などの間接的な想定被害額。

表：間接的な想定被害額の内訳

項目		費用
業務継続費用	対策組織業務に係る人件費(1ヶ月分)	500万円
	損害賠償費用(訴訟参加率※ <sup>1</sup> =0.1%)	36万円
	弁護士費用※ <sup>2</sup> ・裁判費用	30万円
見舞い品費用	見舞い品代+送料他(2万人分※ <sup>3</sup> )	1,400万円
謝罪訪問費	謝罪訪問に掛かる費用(10人分)	110万円
広報費用	謝罪広告費	なし
	情報公開ページ作成費用(2回)	10万円
臨時的な対策費用	コールセンター設置費用(1ヶ月分)	500万円
	問い合わせ窓口常駐人員(1ヶ月分)	200万円
合計		2,786万円

**=2786万円**

※<sup>1</sup> 訴訟参加率については、近年の個人情報保護意識の高まり等を鑑み、やや高め of 想定。

※<sup>2</sup> 弁護士費用については、実務的な現実では相当額の着手金が必要なことから、民事訴訟等の着手金における現実的な金額として30万円を想定した。(参考：日本弁護士連合会「中小企業のための弁護士報酬目安 [2009年アンケート結果版]」)

※<sup>3</sup> (※<sup>3</sup>)「2009年情報セキュリティインシデントに関する調査報告書」

### ③ 想定被害額と対策投資額の算出

#### ■ 想定企業におけるUSBメモリの紛失状況

- USBメモリを使って顧客情報をやり取りしている社員 = 100名
- 紛失・盗難の発生確率 = 約4.5%
- 紛失したUSBメモリに個人情報が含まれている確率 = 約33%

#### ■ 漏えい被害額とセキュリティ対策投資額の検討

「USBメモリの紛失・盗難に遭う」事象と「紛失したUSBメモリに個人情報が含まれている」事象が同時に起こる確率:

$$4.5\% \times 33\% = \text{約}1.5\% \text{ ARO (1年間の発生確率)}$$

社員100名の中で、1年間に個人情報を含むUSBメモリを紛失するインシデントを引き起こす人:

$$100人 \times 1.5\% = 1.5人$$

1年間のUSBメモリからの個人情報漏えいリスク:

SLE (個別の情報セキュリティ  
インシデントの予想被害額)

$$2,786万円 \times 1.5人 = 4,179万円/年$$

3年分としてまとめて投資をする場合: (IT機器、ソリューションなどのライフサイクル = 約3年)

$$\text{“最大”} 4,179万円/年 \times 3年 = \text{“最大”} 1億2,537万円$$

投資額、投資先の対策(システム/体制整備/教育など)は、各自判断。

# 発生確率調査の結果より

- 携帯電話・パソコン・USBメモリの紛失・盗難、電子メール・FAXの誤送信は、一定の確率で発生している。

インシデントの年間発生数が推定可能

インシデント対応費用の確保のめやす

- 業務で私物の携帯電話・パソコン・USBメモリが使われている。

業務と個人(プライベート)の分離が不十分

会社貸与・支給の不足

- 電子メール・FAXの誤送信発生確率が高い

電子メール・FAX使用の危険性の認識不足

ケアレスミスと(悪意)が  
次の対策のポイント

# 2010年の成果物の公開

- 2010年 情報セキュリティインシデントに関する調査  
～発生確率編～ （公開済み 2011/4/1）
- 2010年 情報セキュリティインシデントに関する調査  
～個人情報漏えい編～（近日公開予定）

**2011年も上記の成果物を  
公開予定です。**

**WGメンバーも  
募集**

---

**JNSA**